

4.2.1. - Avaliações - Curso de Sustentabilidade A3P - Brasília – DF

Ao final do curso foi aplicada uma avaliação do trabalho realizado com os participantes presentes. Segue abaixo o resultado da tabulação das avaliações respondidas:

Avaliação do Curso	Local	Município	Estado	Datas	Total
	IFB	Brasília	DF	26 e 27 de julho de 2018	
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
1. Alcance dos objetivos propostos	14	4	0	0	18
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
2. Relevância dos conteúdos	15	2	2	0	19
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
3. Carga Horária	6	11	2	0	19
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
4. Aplicabilidade no Trabalho	10	9	0	0	19
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
5. Qualidade do material apresentado	12	7	0	0	19
Geral	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
Avaliação do Treinamento	57	33	4	0	94
Comentários					
A carga horária poderia ser maior para aprofundamento do conteúdo apresentado.					

Tabela 9 – Resultados das tabulações da avaliação do curso.

A avaliação do curso foi extremamente positiva, pois pode-se verificar que todas as respostas às perguntas ficaram entre o “bom” e o “ótimo”, o que demonstra um alto grau de satisfação com o curso.

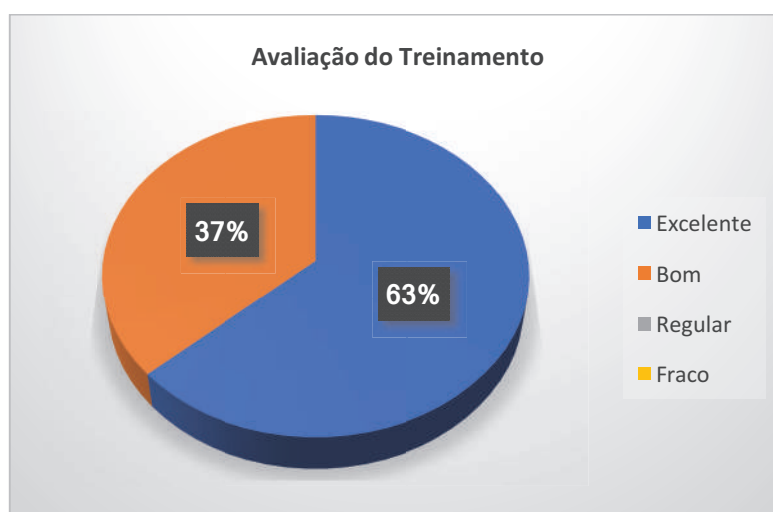


Gráfico 5 – Avaliação geral do treinamento.

Desempenho do Professor	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
1. Apresentação do conteúdo de forma clara e objetiva	18	2	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
2. Apresentação de exemplos que ilustram bem os temas discutidos	14	7	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total

3. Indicação de fontes de pesquisa sobre os temas do curso	20	0	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
4. Capacidade de incentivar os participantes a tirarem suas dúvidas	20	0	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
5. Clareza das respostas às dúvidas	17	2	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
6. Utilização de linguagem adequada e de fácil compreensão	19	0	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
7. Capacidade de estimular a turma em relação ao assunto abordado	17	0	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
8. Pontualidade	11	9	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
9. Administração do tempo	12	7	0	0	8
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
Desempenho do Professor	148	27	0	0	175
Comentários					
Pela carga horária, que poderia ser mais abrangente, nem todos os exemplos ilustrados poderiam ser abordados.					

Tabela 10 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho do Professor.

As respostas dos participantes quanto ao desempenho do professor, também refletem alto grau de satisfação, uma vez que 1/5 das respostas ao desempenho do professor foram classificadas como “bom” e todas as demais foram assinaladas como “ótimo” e não houveram respostas que tenham classificado o desempenho do professor como “regular” ou “fraco”.

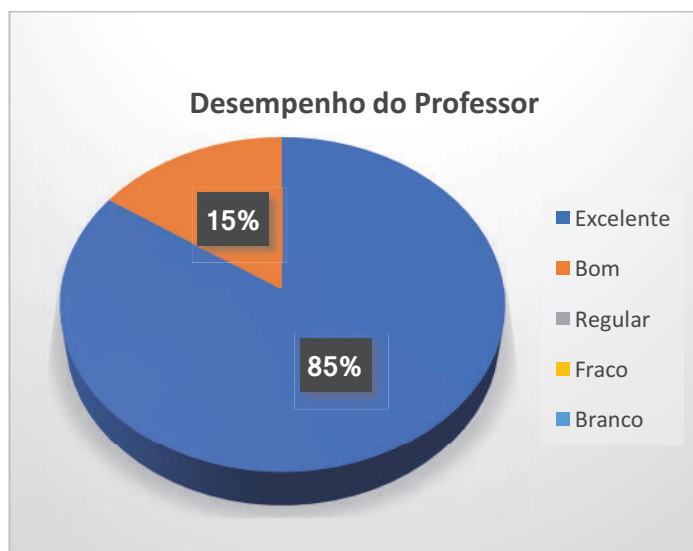


Gráfico 6 – Avaliação geral do desempenho do professor.

Desempenho e aproveitamento pessoal					
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
1. Nível de participação e contribuição pessoal em relação ao curso	9	10	0	0	19
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
2. Assiduidade e pontualidade pessoal	7	8	2	0	17
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
3. Comprometimento pessoal com aplicação dos conteúdos	12	5	0	0	17
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
Desempenho e aproveitamento pessoal	28	23	2	0	53
Espaço Reservado para Comentários:					

Tabela 11 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento Pessoal.

No que tange o aproveitamento pessoal, verifica-se que quase todas as respostas foram classificadas como “bom” ou “Ótimo”.

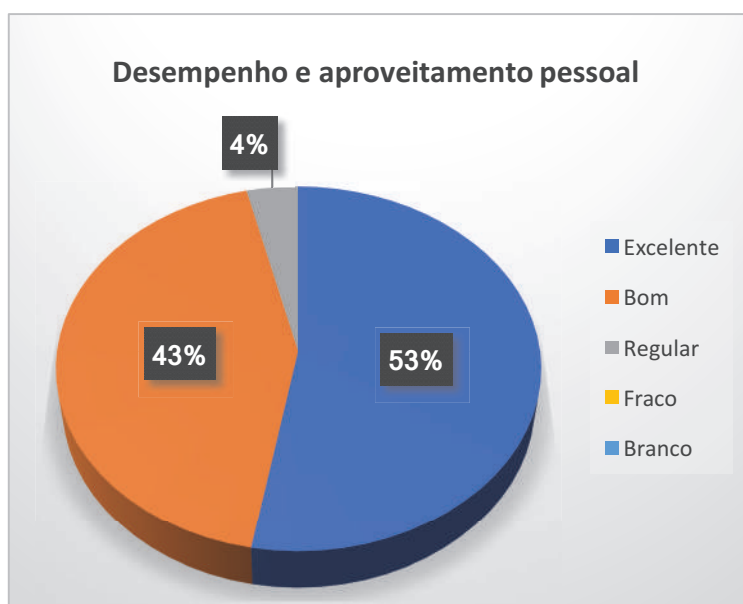


Gráfico 7 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento pessoal.

Desempenho e aproveitamento da Turma					
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
1. Nível de participação da turma	13	5	0	0	18
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
2. Assiduidade e pontualidade da turma	4	4	2	0	10

	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
3. Comprometimento da turma com a abordagem dos temas e as dinâmicas propostas	12	4	0	1	17
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
Desempenho e aproveitamento da Turma	29	13	2	1	45
Espaço reservado para comentários:					

Tabela 12 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento da Turma.

No que tange o aproveitamento da turma, verifica-se cerca de 90% das respostas ficaram entre “Ótimo” e “bom” e menos de 10% das respostas foram classificadas como “regular” ou “fraca”.

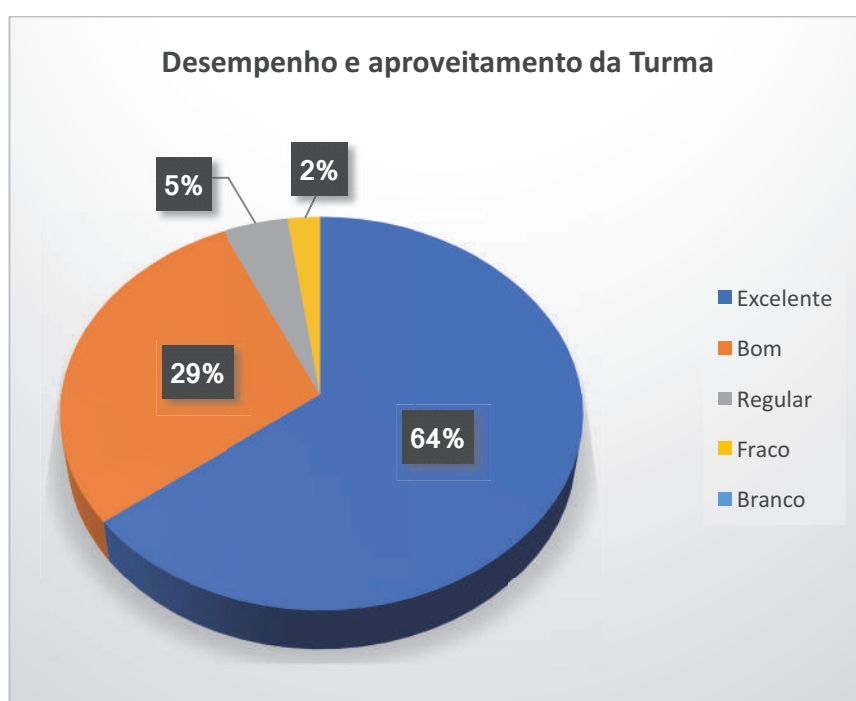


Gráfico 8 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento da turma.

	Sim	Não
O Curso o(a) estimulou a implantar ações que contribuam com a sustentabilidade na administração pública em sua instituição?	15	0
	Sim	Não
O Curso trouxe informações e orientações no sentido de deixa-lo(a) mais seguro(a) para trabalhar com os temas da A3P em sua instituição?	14	0
Registre aqui comentários e sugestões finais		

Tabela 13 – Resultados das tabulações da avaliação sobre outras contribuições do curso para implantação da A3P

Em relação as questões sobre as contribuições do curso para a implantação da A3P, os participantes foram unânimes em responder positivamente.

4.2.2. - Análise do Curso de Brasília pelo Consultor

O curso transcorreu conforme planejado, tendo sido possível a abordagem de todos os temas dentro das 16h previstas.

Os diálogos entre o consultor e os participantes e destes entre si, foram muito produtivos, ricos em exemplos e bem proveitosos.

Atividade final de elaboração de projetos, resultou em bons trabalhos a serem implementados na prática nos municípios envolvidos.

Outros Aspectos:

Positivos:

- Destaca-se o alto nível técnico da maior parte dos participantes;
- Participação de representantes de diversos órgãos da esfera federal e distrital, além de alguns municípios da região do entorno do DF;
- Parceira com o IFB com a cessão do auditório da sede em Brasília que foi muito confortável para realização do curso;
- Colaboração dos participantes trazendo itens alimentícios para a confraternização dos participantes nos intervalos.

Negativo:

- Grande número de pessoas que se inscreveram e não compareceram, quase 50% dos inscritos. Caso tivéssemos tirado do ar o link para inscrições quando do preenchimento das 60 vagas previstas, estes teriam ocupado vagas de outros e teriam prejudicado o bom aproveitamento da oportunidade do curso.



Imagem 2 - Participantes do Curso A3P em Brasília – DF, 26 e 27 julho de 2018.

4.3. - 3º - Goiânia - GO

Foram identificados para **Goiânia** (GO) no sistema *on line*, as inscrições de 203 (ver lista completa em anexo) pessoas no total. Deve-se registrar ainda, que 93 pessoas fizeram suas inscrições, porém não compareceram. A lista de participantes foi impressa antes da viagem, na antevéspera do curso, para confecção da lista de presença e continha 170 nomes. As demais 33 inscrições foram feitas na véspera do curso. Registra-se ainda, que 110 pessoas compareceram em no mínimo um dos períodos. No entanto 26 pessoas, não atingiram o mínimo de 75% de presença, ou seja, comparecimento em pelo menos 3 períodos.

Sendo assim, foram certificados 84 participantes, como pode ser observado na tabela abaixo, onde os nomes certificados aparecem grifados em verde:

Nome:	09/08 - Manhã	09/08 - Tarde	10/08 - Manhã	10/08 - Tarde	Total
Ademir Alves Pinto	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Adjane Damasceno De Oliveira	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Alberto Diniz Santiago	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Alexandre Teixeira Lopes	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Alice Henrique Dalmônica	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Aline Aparecida Ananias Machado	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Amanda Campos Domingues Raposo	Ausente	Ok	Ok	Ok	3
Amilson Seabra Campos	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Ana Carolina Dias Oliveira	Ausente	Ausente	Ok	Ok	2
Ana Cristina Da Silva	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Ana Cristina Marques	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Ana Paula Araujo Rocha De Assis	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Ana Paula Rodrigues Silva Nogueira	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Andrea Eugenia Da Silva	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Andréa Vieira	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Antonio Barbosa El Zayek	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Antonio Carlos Da Silva Junior	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Aurelio Gomes De Freitas	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Bárbara Luã Barreto De Paula	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Brenda Oliveira Stival	Ok	Ausente	Ok	Ok	3
Bruna Guimaraes Miranda	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Brunno Cardoso Mesquita	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Bruno Strack Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Camila Gonzaga Espindola Chaves	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Carlos Antonio Fernandes	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Carlos Antunes De Oliveira	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Cássio Tavares De Souza	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Cesar Rogerio Correa Maciel	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Christian Rodrigues Pereira	Ok	Ok	Ausente	Ausente	0
Cicero Junio Vieira Da Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Claudio Bomfim Neves	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Daiane Raquel Garcia Dantas	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0

Daiane Ribeiro Pimentel	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Daniela Carvalho Mendonça De Castro	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Daniela Silva Oliveira	Ok	Ok	Ausente	Ausente	2
Dayane De Jesus Amorim Machado	Ok	Ok	Ausente	Ausente	2
Delzira Pires De Oliveira	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Denise Gonçalves Ferreira	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Diógenes Aires De Melo	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Divino Luiz da Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Divino Pinheiro Filho	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Eder Luz Xavier Dos Santos Santos	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Edilane Fernandes Araújo	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Edmilson Gomes De Godoi	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Edson Da Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Edvaldo Pereira Dos Santos	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Elda Maria Pereira Cunha	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Eliane Aparecida Da Costa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Eliete Alves De Amorim	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Eline Pereira De Oliveira Gugel	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Elis Carlos Pimenta De Oliveira	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Elvis Pereira Da Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Elvis Silvestre Fontes De Souza	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Elza Maria de Souza	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Emerson Romeiro Da Cunha	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Enerly Martins Cezar Batista	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Erica Jesus De Sousa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Erika Naves Meireles Dos Santos	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Fabiano Da Silva Pereira	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Fabio Moitinha Da Silva	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Fabiola Adaianne Oliveira	Ok	Ausente	Ok	Ausente	2
Fernando Cunha Freitas	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Flávia Bernardes Da Silva	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Francisco De Assis Costa E Silva	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Frederico Patricio Ramos	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Fueo José da Silva	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Gabriela Gomes Lopes	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Gabriela Sousa Da Conceição	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Gilmar Messias De Oliveria	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Gisele Jacinta Carneiro De Oliveira Arantes	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Giselle Freitas Da Costa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Giselle Motta De Paula	Ok	Ausente	Ok	Ok	3
Gustavo Faleiro Pires	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Hugo José Borges De Jesus	Ok	Ok	Ausente	Ausente	2
Humberto Nunes Rodrigues	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Iltamar Divino Borges	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0

Irapuan Vargas	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Ironi Felipe De Brito	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Iuri Castro Ferraz Silva	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Ivana Marta Campos Martins	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Janaina Cardoso Lima	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Janaina Roseli Mota Dos Santos	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Janamaina Costa Bezerra De Azevedo	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Jayme Jhunner Rezende E Souza	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Jefferson Gomes De Sousa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Jéssica Henrique Teixeira	Ok	Ok	Ok	Ok	4
João Emercio Gomes De Moraes	Ok	Ok	Ok	Ok	4
João Marcos Bertoldi	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
João Messias Fernandes	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Joel Claudio Da Silva	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Jordana Silva Pires	Ok	Ok	Ausente	Ok	3
José Machado de Oliveira	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
José Renato De Faria Ribeiro	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Josiane Amara Leite Da Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Jovenildo Moreira Lopes	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Juliana Ferreira Barbosa Borges	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Juliana Morales	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Juliany Guerra Barbosa Telles	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Julio Cesar Da Serra Campos	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Karina Valente De Rezende Fraga	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Karla Viana Gomes	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Laila Curi Modesto Da Silva	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Lara Gomes Côrtes	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Larissa De Oliveira Santa Cruz	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Lauriane De Lourenço Loures Costa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Leandro Assis De Sousa E Silva	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Leonardo Bessa Freitas	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Licius De Albuquerque Prado	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Lidiane Rodrigues De Almeida Cotrim	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Lisane Luzia Ramos Neto	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Lucelena Melo	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Luciana Batalha De Miranda Araújo	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Luciene Ribeiro Da Costa	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Lucio Warley Lippi	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Luiz Carlos Cardoso Junior	Ausente	Ok	Ausente	Ausente	1
Luzinei Venâncio De Oliveira	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Manoel Cândido De Oliveira Neto	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Marcello Marques Honorio Siqueira	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Marcelo Martines Sales	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Marcelo Mendes Gonçalves	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0

Márcio Werley Barbosa	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Marcos Francisco Cabral	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Marcus Vinicius Dos Santos Cruz	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Maria Aparecida Da Paixão	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Maria Aparecida Da Silva Borges	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Maria Carmelita Gomes Ferreira	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Maria Da Gloria Da Silva Vasconcelos Costa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Maria Das Dores A De Moura	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Maria das Graças Pereira Bueno	Ok	Ausente	Ok	Ok	3
Marina Batista De Araujo	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Marisa Pignataro De Sant'anna	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Mariza Barbosa	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Mariza Helena De Carvalho	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Marta Arce De Brito	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Matheus Eduardo Araujo Lafaete Carvalho	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Mayara Cristina Tristão	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Micaelle Juliano Vieira	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Morian Scussel Malburg	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Murilo Da Silva Frazão	Ausente	Ausente	Ok	Ausente	1
Nazareth Cândida De Freitas	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Nedy De Castro Jendiroba	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Nikolas C Charalabopoulos	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Onivan Rodrigues Rosa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Patricia Alencar De Mendonca	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Paula Oliveira Milanez	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Paulo Fernandes Martins	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Paulo Roberto da Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Paulo Sergio De Oliveira Resende	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Paulo Teodoro Guimarães	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Priscila Laura Nascimento	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Priscilla Rodrigues De Assis	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Raphael Teixeira Movio	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Realino Pereira Caixeta Neto	Ok	Ok	Ausente	Ausente	2
Regina Maria Rodrigues De Abreu	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Rejane Cristina Raimundo	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Renata Silva Ferreira	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Ricardo Novaes	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Roberto Araujo Bezerra	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Roberto Campor Portela	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Rodrigo Barbosa de Jesus	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Rodrigo Costa Silveira	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Rogério Augusto Pacheco	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Rosana Dias Peris Ribeiro	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Samantha Da Costa Fernandes	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0

Selma Aparecida Barbosa De Miranda	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Sinvaline Pinheiro	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Siuzete Marques De Sousa	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Solange De Fatima Oliveira	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Tamiles Rodrigues De Souza	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Tânia Maria Toledo Salgueiro	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Tatiane Oliveira Silva	Ok	Ausente	Ok	Ausente	2
Tharcelly Nunes De Souza Da Cunha	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Thiarlles Elias de Paula	Ok	Ok	Ok	Ausente	3
Valdeir Alves Da Silva	Ok	Ok	Ausente	Ausente	2
Valeria Ataides Curado Silva	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Valéria Batista Rodrigues	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Viviane Vila Verde Alvares Da Silva	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Waltecy Raimundo Borges Neto	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Weber Lauro Dias Da Silva	Ok	Ok	Ok	Ok	4
Wederson Cristiano Da Silva Lopes	Ok	Ausente	Ausente	Ausente	1
Wesley Ferreira Da Silva	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0
Wislem Ricardo Alves Cavalcante	Ok	Ok	Ok	Ausente	3

Tabela 14 – Controle de frequência e certificação.



Imagens listas de presenças – Curso de Goiânia - GO

4.3.1. - Avaliações - Curso de Sustentabilidade A3P - Goiânia - GO

Ao final do curso foi aplicada uma avaliação do trabalho realizado com os participantes presentes. Segue abaixo o resultado da tabulação das avaliações respondidas:

Avaliação do Curso	Local	Município	Estado	Datas	Total
	Palácio Adm. - Governo de Goiás	Goiânia	GO	9 e 10 de agosto de 2018	
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
1. Alcance dos objetivos propostos	21	20	0	0	41
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
2. Relevância dos conteúdos	25	15	0	0	40
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
3. Carga Horária	13	25	2	0	40
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
4. Aplicabilidade no Trabalho	24	17	1	0	42
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
5. Qualidade do material apresentado	23	17	2	0	42

Geral	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
Avaliação do Treinamento	106	94	5	0	205
Comentários:					
<ul style="list-style-type: none"> - A nível de qualidade, poderia ser enviado os slides a apostila por email e solicitar que fosse levado <i>notebook</i> ou <i>tablet</i> para não usar papel. - O questionário poderia ser enviado por e-mail após o curso como pré-requisito do certificado. - Gostei imensamente do curso, trouxe temas importantes para desenvolvimento em nosso órgão (Secretaria de Meio Ambiente). Vários profissionais na área ambiental foram de grande valia para o curso. - Ótimo. É preciso ser realizado mais vezes. - O curso é muito bom, gostei muito. Hoje saí daqui com excelentes ideias para praticar boas ações na comunidade e com a comunidade. - Precisa ter mais cursos deste nível. - Gostaria de ter mais exemplos, sugestões aplicadas aos locais de trabalho, os prédios dos servidores públicos, em que a mudança de comportamento é predominantemente para os próprios servidores. 					

Tabela 15 – Resultados das tabulações da avaliação do curso.
A avaliação do curso foi extremamente positiva, pois pode-se verificar que quase todas as respostas às perguntas ficaram entre o “bom” e o “ótimo”, o que demonstra um alto grau de satisfação com o curso.



Gráfico 9 – Avaliação geral do treinamento.

Desempenho do Professor					Total
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	
1. Apresentação do conteúdo de forma clara e objetiva	30	10	0	0	40
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
2. Apresentação de exemplos que ilustram bem os temas discutidos	26	13	0	0	39
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
3. Indicação de fontes de pesquisa sobre os temas do curso	22	17	0	0	39
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
4. Capacidade de incentivar os participantes a tirarem suas dúvidas	27	13	0	0	40
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
5. Clareza das respostas às dúvidas	26	13	0	0	39
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
6. Utilização de linguagem adequada e de fácil compreensão	33	10	0	0	43
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total

7. Capacidade de estimular a turma em relação ao assunto abordado	26	16	0	0	42
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
8. Pontualidade	31	8	1	0	40
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
9. Administração do tempo	28	10	0	0	38
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
Desempenho do Professor	249	110	1	0	360

Comentários:

- O professor possui excelente didática. Utiliza de técnicas que estimulam a participação do público alvo. Houve cumprimento do cronograma e apresentou material que facilita o acompanhamento da apresentação.
- Parabéns que professor! Muito conhecimento e disponibilidade.
- Excelente curso e dinâmica apresentada!
- Foi muito importante que fizemos um grupo para discutir ideias e projetos.
- Gostei da pontualidade com tolerância, mesmo com minoria presente.
- É necessário que o instrutor provoque mais os alunos no sentido de dinamizar o curso com mais participações e atitudes colaborativas. Assim evita ficar um tempo muito longo somente ouvindo o instrutor.

Tabela 16 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho do Professor. As respostas dos participantes quanto ao desempenho do professor, também refletem alto grau de satisfação, uma vez que cerca de 70% das respostas ao desempenho do professor foram classificadas como “ótimo” e quase todas as demais foram assinaladas como “bom”. Apenas 1 resposta como “regular” sobre a pontualidade. De toda forma, deve-se registrar que não houve nenhum minuto de atraso por parte do professor, mas apenas foram concedidos alguns minutos de tolerância para que fosse reunido um quórum mínimo de participantes para o início das atividades.



Gráfico 10 – Avaliação geral do desempenho do professor.

Desempenho e aproveitamento pessoal					
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
1. Nível de participação e contribuição pessoal em relação ao curso	17	19	1	0	37
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
2. Assiduidade e pontualidade pessoal	11	19	4	0	34
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
3. Comprometimento pessoal com aplicação dos conteúdos	16	21	0	0	37
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
Desempenho e aproveitamento pessoal	44	59	5	0	108
Espaço Reservado para Comentários:					

Tabela 17 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento Pessoal.

No que tange o aproveitamento pessoal, verifica-se que quase todas as respostas foram classificadas como “bom” ou “Ótimo”, porém com uma predominância para o “bom”.



Gráfico 11 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento pessoal.

Desempenho e aproveitamento da Turma					
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
1. Nível de participação da turma	18	17	2	0	37
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
2. Assiduidade e pontualidade da turma	4	24	8	0	36
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
3. Comprometimento da turma com a abordagem dos temas e as dinâmicas propostas	15	19	1	0	35
	Excelente	Bom	Regular	Fraco	Total
Desempenho e aproveitamento da Turma	37	60	11	0	108
Espaço reservado para comentários:					

Tabela 18 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento da Turma.

No que tange o aproveitamento da turma, verifica-se que a maior parte das respostas foram classificadas como “bom” ou “Ótimo”, porém com uma predominância para o “bom”.

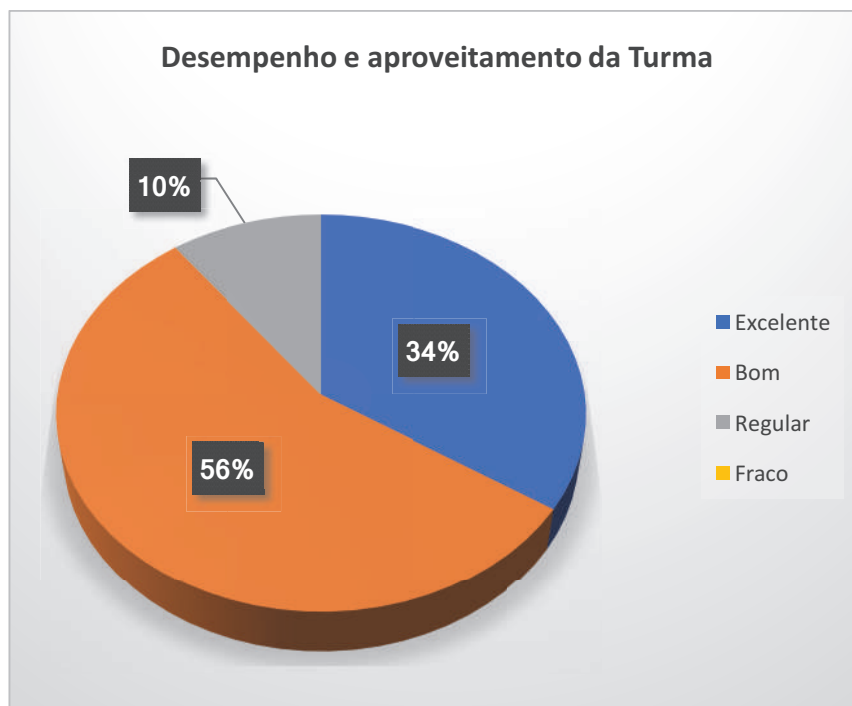


Gráfico 12 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento da turma.

	Sim	Não
O Curso o(a) estimulou a implantar ações que contribuam com a sustentabilidade na administração pública em sua instituição?	35	0
	Sim	Não
O Curso trouxe informações e orientações no sentido de deixa-lo(a) mais seguro(a) para trabalhar com os temas da A3P em sua instituição?	34	1
<p>Registre aqui comentários e sugestões finais:</p> <p>O primeiro que será transcrito abaixo, fez comentários finais relacionados às perguntas finais:</p> <p>O Curso o(a) estimulou a implantar ações que contribuam com a sustentabilidade na administração pública em sua instituição?</p> <p>Obs. 1 - Sim. Apesar da alta administração e da chefe imediata na minha instituição não ter demonstrado interesse pela A3P, (vim por motivação pessoal), reforcei minha disposição para mobilizar.</p> <p>O Curso trouxe informações e orientações no sentido de deixa-lo(a) mais seguro(a) para trabalhar com os temas da A3P em sua instituição?</p> <p>Obs. 2 - Não. Mas motivada sim, não necessariamente segura quanto aos modos de inserir a A3P, nas rotinas administrativas. Poderíamos exercitar mais na ocasião do curso, com os terceiros do ambiente do curso; o exercício do projeto foi essencial. Tragam também dados da Rede A3P, quem aderiu e desdobramentos positivos, que reflitam em indicadores técnicos, políticos, econômicos melhores.</p> <p>Seguem os demais comentários de outros participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acredito que este curso foi uma grande oportunidade de crescimento profissional por entrar em contato com o excelente Prof. Luiz Fernando. Este curso foi um momento proveitoso para que eu estruturasse o projeto do Parque das Acássias no Município de Aragoiânia, dentro da proposta de finalização do curso. Agora é melhorar a estrutura deste documento inicial. - Fazer mais cursos de outras temáticas. - Auxiliou e alterou para melhor algumas ações ambientais sustentáveis dos projetos urbanos e rurais. - Entendo que este curso e metodologia deveriam ser ampliados para outras utilidades. - O desenvolvimento do curso extrapolou as melhores expectativas. - O Professor foi o diferencial. - Os temas são ótimos, o palestrante excelente, penso que é necessário mais tempo (mais um dia) para melhor abrangência. Mas está de parabéns por uma forma dinâmica de conduzir o curso. - Fiquei muito feliz. - Agradeço a equipe A3P. Foi um curso excelente, espero ser convidado para participar de mais cursos. Vocês estão de parabéns. - A consultoria conseguiu motivar os interessados para discutirem sobre a A3P em sua instituição. Infelizmente não pude participara no primeiro dia. Obrigada. - Gostaria que fosse trabalhado a questão de recuperação de nascentes. Abastecimento e preservação da biota. - Ser foi possível seria interessante fazer uma oficina nos municípios que aderem a A3P. - Excelente quanto a explanação de conteúdo, professor usa forma clara e precisa. Ótimo! - Como já disse antes só tenho a agradecer a esta secretaria por levar os conhecimentos a todos os gestores e participantes. - Vou repassar e xxxxxx destes conteúdos para o meu município. 		

Tabela 19 – Resultados das tabulações da avaliação sobre outras contribuições do curso para implantação da A3P

Em relação as questões sobre as contribuições do curso para a implantação da A3P, os participantes foram quase unânimes em responder positivamente, pois apenas um apontou uma resposta negativa, e ponderou que não se considerava segura para trabalhar com os temas da A3P na Instituição, mas motivada sim!

4.3.2. - Análise do Curso de Goiânia pelo Consultor

O curso transcorreu conforme planejado, tendo sido possível a abordagem de todos os temas previstos dentro das 16h previstas.

Os diálogos entre o consultor e os participantes e destes entre si, foram muito produtivos, ricos em exemplos e bem proveitosos.

Atividade final de elaboração de projetos, resultou em bons trabalhos a serem implementados na prática nos municípios envolvidos.

Outros Aspectos:

Positivos:

- Destaca-se o alto nível técnico da maior parte dos participantes;
- Participação de representantes de 50 municípios diferentes, além de diversos técnicos do Governo do Estado de Goiás;
- Participação de grande número de Secretários Municipais de Meio Ambiente;
- Compareceram 110 pessoas em pelo menos em um período;
- Foram 84 pessoas certificadas, sendo que pelo edital, seriam apenas 60 vagas. Desta forma, pudemos ampliar a participação e otimizar a oportunidade;
- Parceira com a Secretaria de Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos - SECIMA do Governo do Estado de Goiás que ofereceu local apropriado para realização do curso no auditório do Palácio Administrativo do Governo do Estado.
- Colaboração dos participantes trazendo itens alimentícios para a confraternização dos participantes nos intervalos.

Negativo:

- Grande número de pessoas que se inscreveram e não compareceram, ou seja 93 dos 203 inscritos. Caso tivéssemos tirado do ar o link para inscrições quando do preenchimento das 60 vagas previstas, estes teriam ocupado vagas de outros e teriam prejudicado o bom aproveitamento da oportunidade do curso.



Imagem 3 - Participantes do Curso A3P em Goiânia – GO, 09 e 10 agosto de 2018.

5 – RESULTADOS

Os cursos foram realizados dentro do cronograma previsto e todos os temas planejados foram satisfatoriamente abordados.

Os participantes foram bem proativos no desenvolvimento dos diálogos, contribuindo significativamente para o enriquecimento dos diálogos.

As instalações nos auditórios eram adequadas em iluminação, mesas e cadeiras. As cadeiras bem confortáveis aos participantes gerando conforto ao se acomodarem ao longo dos dois dias e também para a realização das dinâmicas, embora em Brasília e Goiânia as cadeiras fossem fixas nos auditórios, os espaços eram amplos e possibilitaram a formação dos grupos na dinâmica de elaboração de projetos.

Quanto a análise do processo de inscrição e participação nos cursos, pode-se verificar abaixo que em todos os casos o número de inscritos foi bem maior em relação àqueles que efetivamente participaram ativamente do curso, cumprindo com a presença em no mínimo 75% do curso e puderam ser certificados. Sendo assim estes ficaram em torno de 41% e 55% em relação ao número de inscritos.

Avaliação dos Processos de Inscrição e Participação dos Cursos:				
	Inscrições	Participação	Certificados	
Alto Paraíso - GO	20	13	11	55%
Brasília - DF	86	51	44	51%
Goiânia - GO	203	110	84	41%

Tabela 20 - Avaliação dos processos de inscrição e participação dos cursos.

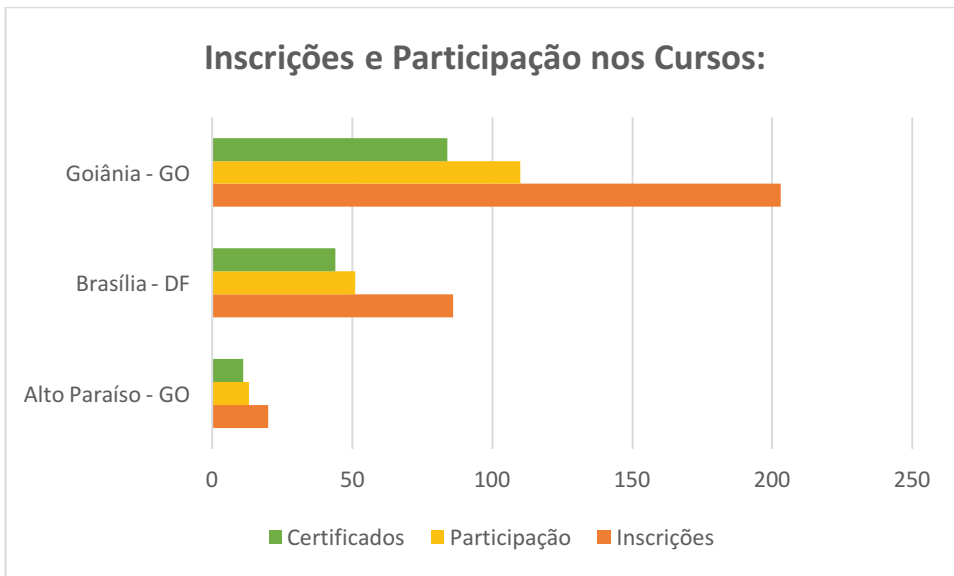


Gráfico 13: Análise comparativa sobre o processo de inscrições, participação e certificação nos cursos.

5.1. Avaliações Gerais

Analisando-se as avaliações preenchidas pelos participantes somando-se os três cursos realizados, pode-se constatar um alto nível de satisfação dos participantes com a realização dos cursos.

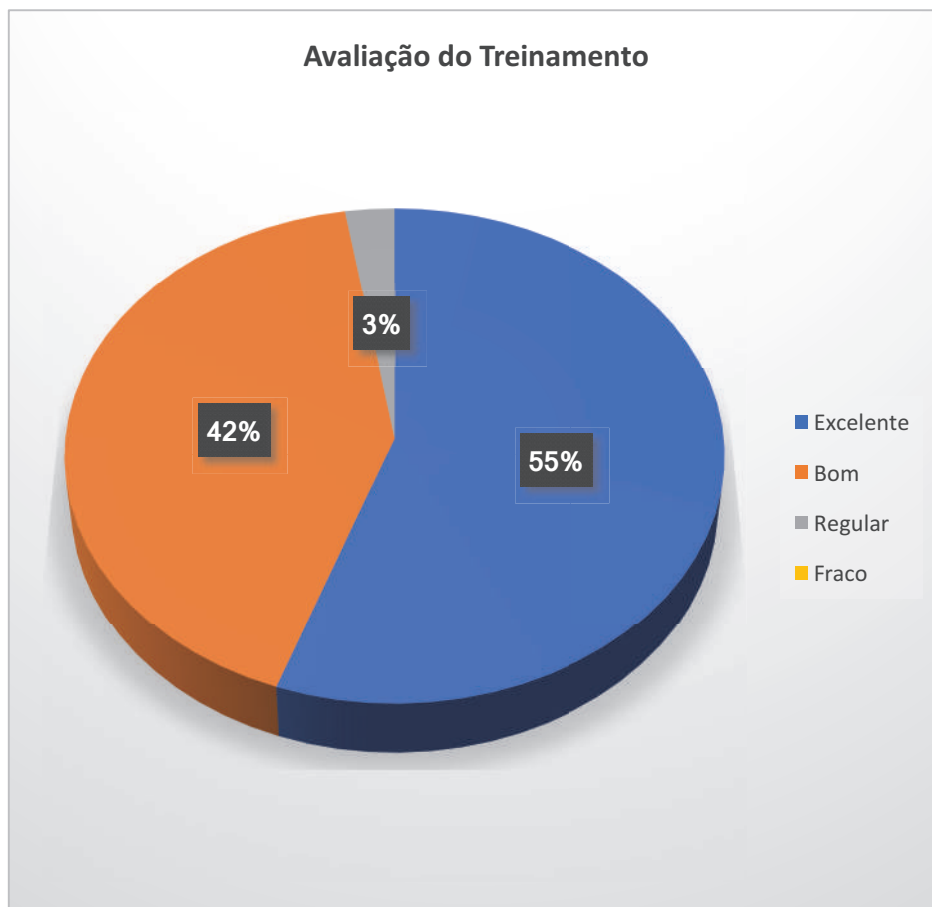


Gráfico 14 – Gráfico da avaliação geral do treinamento.

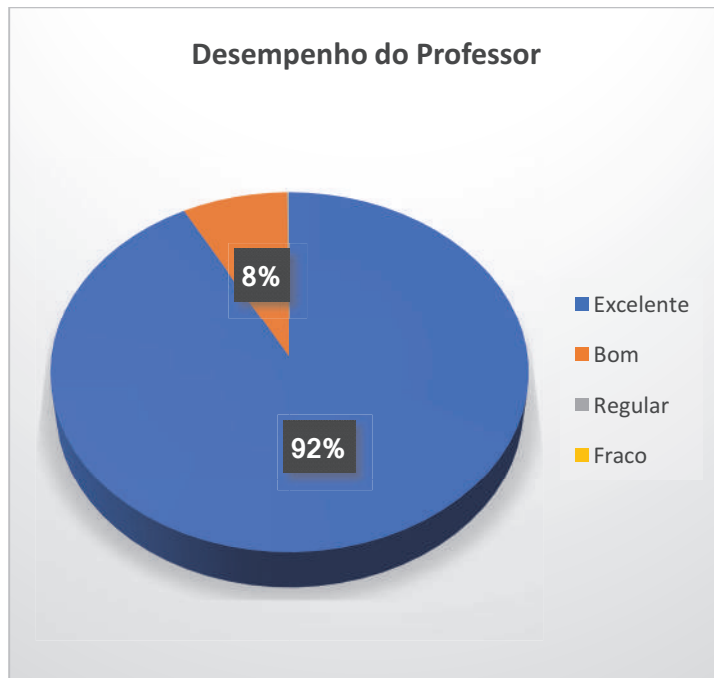


Gráfico 15 – Gráfico da avaliação geral do professor.

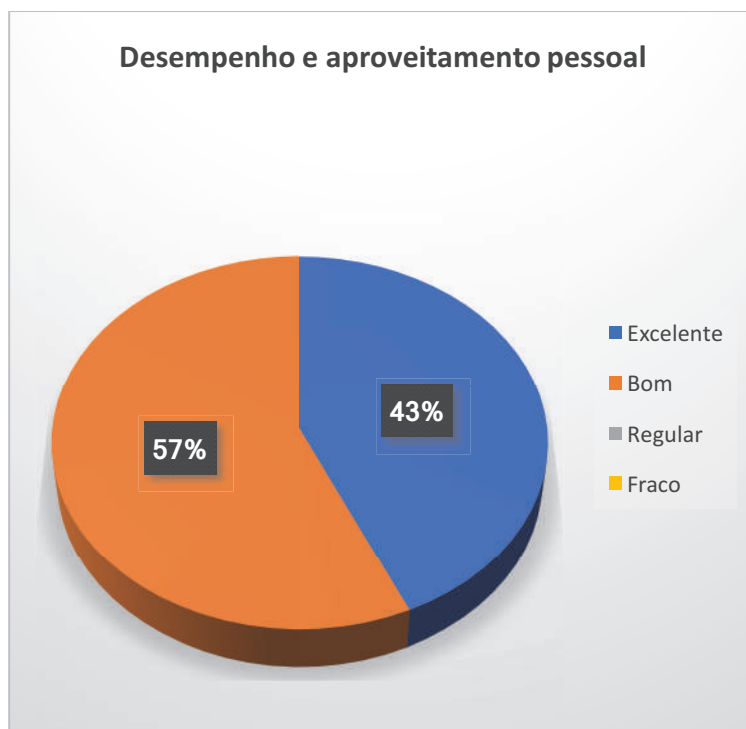


Gráfico 16 – Gráfico da avaliação geral aproveitamento pessoal do participante.

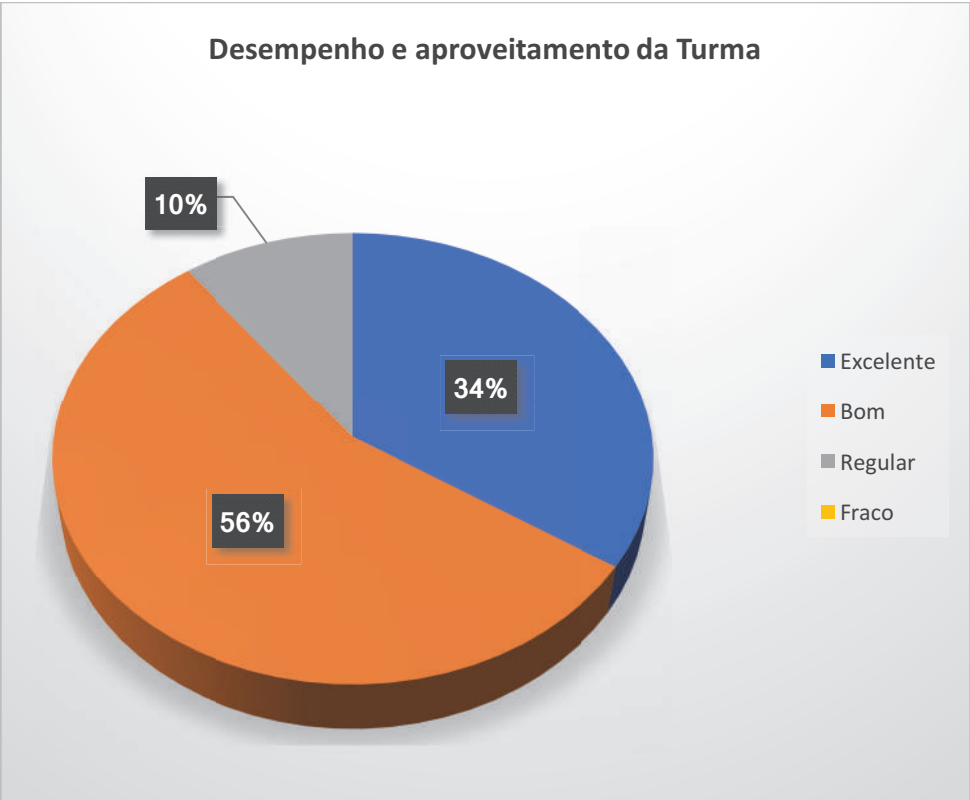


Gráfico 17 – Gráfico da avaliação geral aproveitamento da turma.