

Ministério do Meio Ambiente
Secretaria de Articulação Institucional e Cidadania
Ambiental (SAIC)
Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente
- PNUMA
Projeto de Cooperação Técnica
PNUMA n° 615.3
Produção e Consumos Sustentáveis

Curso de Sustentabilidade na Administração Pública
- A3P
Região Centro-Oeste

Produto 5:

Atividade 1 – Item: G

- Relatório analítico dos cursos de capacitação 9 e 10 na Região Centro-Oeste;

Turmas:

9ª – Campo Grande – MS

10ª – Corumbá - MS

Atividade 2 Item: A

- Avaliação final dos 10 Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública – A3P em todas as Unidades da Federação da Região Centro-Oeste do Brasil.



Consultor: Luiz Fernando Ferreira
Contrato ROLAC–BR–2018-02

26 de novembro de 2018

Presidente da República

Michel Temer

Ministro do Meio Ambiente

Edson Duarte

Secretário Executivo

Romeu Mendes do Carmo

Secretária de Articulação Institucional e Cidadania Ambiental

Rejane Pieratti

Coordenador Geral do Programa Agenda Ambiental na Administração Pública

Dioclécio Luz

Equipe A3P

Fernanda Ishibiya Espíndola

Luiz Augusto Vitali

Paulo Roberto Raiz

Raissa Vitória Gomes Pereira

Glicélia Maria dos Santos

Valmir Conceição Rodrigues

Consultor A3P / MMA Região Centro-Oeste

Luiz Fernando Ferreira

SUMÁRIO:

| | |
|--|-----------|
| ATIVIDADE - 1 – ITEM - G | 5 |
| 1 – INTRODUÇÃO | 6 |
| 2 – OBJETIVOS | 7 |
| 2.1. – Objetivo Geral | 7 |
| 2.2. – Objetivos Específicos..... | 7 |
| 3 – CONTEÚDOS DESENVOLVIDOS | 8 |
| 4 – METODOLOGIA | 8 |
| 5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS | 9 |
| 5.1. Campo Grande - MS | 9 |
| 5.1.1. - Avaliações - Curso de Sustentabilidade A3P – Campo Grande – MS | 12 |
| 5.1.2 - Análise do Curso de Campo Grande pelo Consultor | 17 |
| 5.2. – Corumbá - MS | 18 |
| 5.2.1. - Avaliações - Curso de Sustentabilidade A3P – Corumbá – MS | 20 |
| 5.2.2. - Análise do Curso de Corumbá pelo Consultor..... | 24 |
| 6 – RESULTADOS | 25 |
| 5.1. Avaliações Gerais | 26 |
| ATIVIDADE – 2 - ITEM - A | 29 |
| 1 – INTRODUÇÃO | 30 |
| 2 – OBJETIVOS | 31 |
| 2.1 – Objetivo Geral | 31 |
| 2.2 – Objetivos Específicos..... | 31 |
| 3 – CONTEÚDOS DESENVOLVIDOS | 32 |
| 4 – METODOLOGIA | 32 |
| 5. AVALIAÇÃO PARCIAL DOS 10 CURSOS DA A3P REALIZADOS NA REGIÃO DO CENTRO-OESTE POR ESTADO | 33 |
| 5.1. – Avaliação Final dos Cursos de Sustentabilidade A3P no Estado de Goiás | 33 |
| 5.1.1. – Alto Paraíso | 33 |
| 5.1.2. – Goiânia | 34 |
| 5.1.3. – Rio Verde | 35 |
| 5.1.4 - Indicadores gerais finais da ação de capacitação profissional no Estado de Goiás | 36 |
| 5.2. – Avaliação Final do Curso de Sustentabilidade A3P no Distrito Federal | 38 |
| 5.2.1. – Distrito Federal | 38 |
| 5.2.2 - Indicadores finais da ação de capacitação no Distrito Federal..... | 39 |
| 5.3. – Avaliação Final dos Cursos de Sustentabilidade A3P no estado do Mato Grosso. | 40 |
| 5.3.1. – Cuiabá..... | 40 |
| 5.3.2. – Alta Floresta | 41 |

| | |
|---|-----------|
| 5.3.3. – Sinop..... | 41 |
| 5.3.4. - Indicadores finais da ação de capacitação profissional no Estado do Mato Grosso..... | 42 |
| 5.4. – Avaliação Final dos Cursos de Sustentabilidade A3P no Estado do Mato Grosso do Sul..... | 43 |
| 5.4.1. – Bonito..... | 44 |
| 5.4.2. – Campo Grande..... | 44 |
| 5.4.3. – Corumbá..... | 45 |
| 5.4.4. - Indicadores finais da ação de capacitação profissional no Estado do Mato Grosso do Sul | 46 |
| 6 - AVALIAÇÃO GERAL DOS 10 CURSOS DA A3P DA REGIÃO CENTRO-OESTE | 47 |
| Indicadores finais da ação de capacitação profissional nas 4 Unidades da Federação do Centro- Oeste..... | 48 |

ATIVIDADE - 1 – ITEM - G

1 – INTRODUÇÃO

Este documento apresenta o quarto e último Relatório da realização de 2 (dois) Cursos de Sustentabilidade do Programa da Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P, estabelecido na Secretaria de Articulação Institucional e Cidadania Ambiental (SAIC) do Ministério do Meio Ambiente.

Os cursos 9 e 10, respectivamente em Campo Grande e Corumbá na região Centro-Oeste do país, foram realizados com carga horária de 16 horas, sendo 08 horas por dia, sendo quatro horas aula no período da manhã e quatro no período da tarde.

Os encontros presenciais aconteceram ao longo dos dois dias consecutivos, entre as 08h as 12h, e das 13h30 às 17h30, acordados entre o consultor e participantes de cada curso. Os locais de execução foram em auditórios inseridos nas instalações públicas das localidades sedes.

No primeiro dia foi abordado inicialmente o Programa Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P, e sequencialmente os seguintes eixos temáticos: uso racional dos recursos naturais e bens públicos; gestão adequada dos resíduos gerados e construções sustentáveis.

No segundo dia foram abordados os seguintes eixos temáticos: qualidade de vida no ambiente de trabalho, sensibilização e capacitação dos servidores; compras públicas sustentáveis; e dinâmicas para elaboração de projetos ambientais municipais ou institucionalização e implementação da A3P.

Foram disponibilizadas formalmente 60 vagas, mas não houve restrição às inscrições, pois lamentavelmente, muitos se inscrevem, mas não aparecem para cursar. Desta forma, a fim de otimizar a oportunidade, foram mantidos os links dos formulários *on line* abertos, mesmo tendo o número de inscritos, em alguns casos, superado muito as 60 vagas.

Foi realizado o controle de presença dos participantes, divididos em quatro listas de presença, sendo duas por dia e uma por período da manhã e tarde respectivamente, somando quatro períodos. Foi atribuído certificado, exclusivamente aos participantes que obtiveram frequência igual ou superior à 75%.

O controle de frequência é apresentado neste relatório e os documentos originais contendo as assinaturas dos participantes serão entregues anexos ao produto final desta consultoria.

2 – OBJETIVOS

2.1. – Objetivo Geral

Promover o diálogo sobre conceitos e questões socioambientais relacionadas a agenda ambiental na administração pública, gestão de projetos, e outros temas socioambientais incentivando a construção de uma nova cultura socioambiental na gestão pública.

2.2. – Objetivos Específicos

Os cursos de capacitação tiveram como objetivo que seus participantes desenvolvessem competências nas seguintes dimensões:

• Cognitiva

- Caracterizar o Programa da Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P, em seus aspectos de gerenciamento e operação.
- Caracterizar cada um dos seis eixos temáticos que estruturam o Programa A3P.
- Compreender a relação de interdependência e interferência entre o meio ambiente e a gestão pública.
- Analisar aspectos e impactos ambientais positivos e negativos relativos à gestão de recursos naturais e a geração de resíduos e seu descarte sustentável, bem como a responsabilidade dos atores públicos e privados envolvidos.

• Atitudinal

- Assimilar concepções socioambientais com relação a condutas e formas adequadas de convivência harmônica entre os gestores, o uso sustentável de recursos de naturais e a gestão dos resíduos gerados e seu descarte adequado.
- Valorizar o papel de servidores públicos na instalação ou ampliação da agenda socioambiental de suas instituições.

• Operacional

- Atuar como agente individualmente ou por meio de grupos existentes na instituição.
- Disseminar conceitos e práticas sobre questões socioambientais relacionadas à agenda ambiental na administração pública.
- Estimular a reflexão crítica sobre especificidades locais, quanto a impactos ambientais da gestão pública, suas causas e alternativas de superação.
- Apresentar subsídios que ajudem na elaboração de projetos na relação a gestão ambiental mais adequada à conservação do meio ambiente.

3 – CONTEÚDOS DESENVOLVIDOS

- Programa Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P
- Uso racional dos recursos naturais e bens públicos, com ênfase na água, energia, papel e plásticos de rápido descarte
- Gestão adequada dos resíduos sólidos gerados nas instituições públicas
- Melhoria da qualidade de vida no ambiente de trabalho – QVT
- Sensibilização e capacitação dos servidores
- Contratações de bens e serviços com sustentabilidade
- Implementação de critérios para construções sustentáveis
- Elaboração de propostas ou projetos com ênfase na implementação da A3P ou ações previstas nos eixos temáticos, acima observados.

4 – METODOLOGIA

Os cursos contaram com diversas dinâmicas participativas e a apresentação dos slides desenvolvidos para reflexão do conteúdo previsto no Curso de Sustentabilidade na Administração Pública. As dinâmicas e conteúdos apresentados permitiram diálogos entre o consultor e participantes, e destes entre si, além da exposição dos conteúdos previstos e troca de experiências entre o docente e os participantes. O curso foi intercalado por apresentações de curtos vídeos temáticos, que fomentaram o diálogo e a reflexão sobre os temas.

Foram realizadas no curso dinâmicas, a primeira para apresentação dos participantes, com a exposição do nome, formação profissional e instituição onde trabalha e experiências com os temas relacionados à A3P.

Após cada tema, os convidados foram convidados a apresentar exemplos de experiências realizadas sobre cada um dos temas abordados.

Sobre o tema de QVT, foi realizada uma dinâmica de pontuação para cada um dos temas abordados, projetando uma análise sobre os seus respectivos locais de trabalho. Posteriormente a partir dos resultados obtidos, abre-se o diálogo entre os participantes.

A dinâmica final foi realizada em grupos de trabalho, contou com a elaboração e apresentação do esboço de um projeto. Essa dinâmica permitiu melhor apropriação pelos participantes de como estruturar um projeto e a possibilidade de implementar ações no âmbito da Agenda Ambiental na Administração Pública.

Locais e Datas

| Cidade | Estado | Local | Datas |
|--------------|--------|---|-----------------|
| Campo Grande | MS | Auditório - IMASUL | 08 e 09/11/2018 |
| Corumbá | MS | Sala da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul – Campus Corumbá | 22 e 23/11/2018 |

Tabela 1 – Especificação das cidades, locais e datas da realização dos cursos da A3P.

5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS

5.1. Campo Grande - MS

Foram identificados para Campo Grande (MS) no sistema *on line*, as inscrições de 65 pessoas. Estiveram presentes 36 participantes e todos receberam certificado, por terem 75% ou mais de presença durante o curso, como pode ser observado na tabela abaixo:

| MMA - Curso A3P - Campo Grande - MS - 08 e 09/11/2018 | | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| Auditório Imasul | | 8/nov | 8/nov | 9/nov | 9/nov | |
| | Nome | Manhã | Tarde | Manhã | Tarde | Total |
| 1 | Adriano Souza Coelho | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 2 | Alessandro Da Paixão Pereira Júnior | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 3 | Andréia Cristina Negrão Guimarães | Ok | Ausente | Ok | Ok | 3 |
| 4 | Auristela Silva Dos Santos | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 5 | Bruna Barbosa | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 5 | Carlos Henrique Ferreira Da Silva | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 6 | Cristiane Kawamoto Ito | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 7 | Eliane Maria Garcia | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 8 | Elvis Augusto Souza da Rocha | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 9 | Emille Souza Rodrigues | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 10 | Fernando Ibanez Martins | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 11 | Gilcielen Da Silva Santos | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 12 | Ivo Botelho Corrêa | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 13 | Jaqueline da Silva Amazonas | Ok | Ausente | Ok | Ok | 3 |
| 14 | Juliana Mota da Costa | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |

| | | | | | | |
|-----------|---|-----------|----------------|-----------|----------------|----------|
| 15 | Keyciane Lima Pedrosa | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 16 | Larissa De Almeida Fagundes | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 17 | Laura Rosane Espindola de Siqueira | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 18 | Luciano Martins Delboni | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 19 | Luciene Deová de Souza | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 20 | Luzia Lumi Taniguchi Tanoye | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 21 | Maisa de Oliveira | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 22 | Marceli Korb Goes | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 23 | Marco Antonio Gomiero Oricolli | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 24 | Maria Aparecida dos Santos | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 25 | Maria Cristina Tamozzo | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 26 | Natassi Evelini de Souza | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 27 | Patrícia Monte Siqueira Bettoni | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 28 | Priscila Moreira Santos | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 29 | Regina da Silva Reis | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 30 | Rodolfo Antonio de Moura Silva | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 31 | Rosemeire dos Santos Araújo da Cunha | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| 32 | Rossana de Paula Vilamiu | Ok | Ausente | Ok | Ok | 3 |
| 33 | Silvio Silva | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 34 | Simone Raquel Caldeira Moreira da Silva | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 35 | Stefani Yumi B Kurose | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| 36 | Terezinha Mendes Farias | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |

Tabela 2 – Controle de frequência e certificação.

5.1.1. - Avaliações - Curso de Sustentabilidade A3P – Campo Grande – MS

Ao final do curso foi aplicada uma avaliação do trabalho realizado com os participantes presentes. Segue abaixo o resultado da tabulação das avaliações respondidas:

| Avaliação do Treinamento | Local | Cidade | Estado | Datas | |
|--|------------------|--------------|---------|---------------------|--------------------|
| | Auditório Imasul | Campo Grande | MS | 08 e 09 de novembro | |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total de respostas |
| 1. Alcance dos objetivos propostos | 17 | 6 | 0 | 0 | 23 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 2. Relevância dos conteúdos acordados no curso | 18 | 4 | 1 | 0 | 23 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 3. Carga Horária | 9 | 13 | 0 | 0 | 22 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 4. Aplicabilidade no Trabalho | 14 | 9 | 0 | 0 | 23 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 5. Qualidade do material apresentado | 16 | 7 | 0 | 0 | 23 |
| Geral | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| Avaliação do Treinamento | 74 | 39 | 1 | 0 | 114 |
| Comentários: | | | | | |
| Material apropriado (reciclado). | | | | | |
| O conteúdo abordado foi bom o tempo também, mas como a participação foi intensa foi mais corrido. | | | | | |
| Ampliação da carga horária para maior aprofundamento de cada tema. | | | | | |
| Os conteúdos poderiam ser estritamente aplicáveis à realidade do serviço público. Poderiam ser apresentados mais casos de sucesso nos órgãos públicos. | | | | | |
| Precisa ter um maior tempo de duração, pois é muito conteúdo por apenas dois dias de curso. | | | | | |
| O curso deveria ter 1 dia a mais para possibilitar a prática do projeto. | | | | | |
| Ótimo conteúdo, porém, a carga horária é muito pouca para aprofundar mais as discussões. | | | | | |
| Outras capacitações poderiam ser oferecidas tratando de eixo específico, de modo a proporcionar aprofundamento em cada um deles. | | | | | |

Tabela 3 – Avaliação do Treinamento

A avaliação do curso foi extremamente positiva, com comentários espontâneos muito positivos e pode-se verificar que 99% as respostas às perguntas ficaram entre o “bom” e o “ótimo”, e apenas 1% como regular, o que demonstra um alto grau de satisfação com o curso.

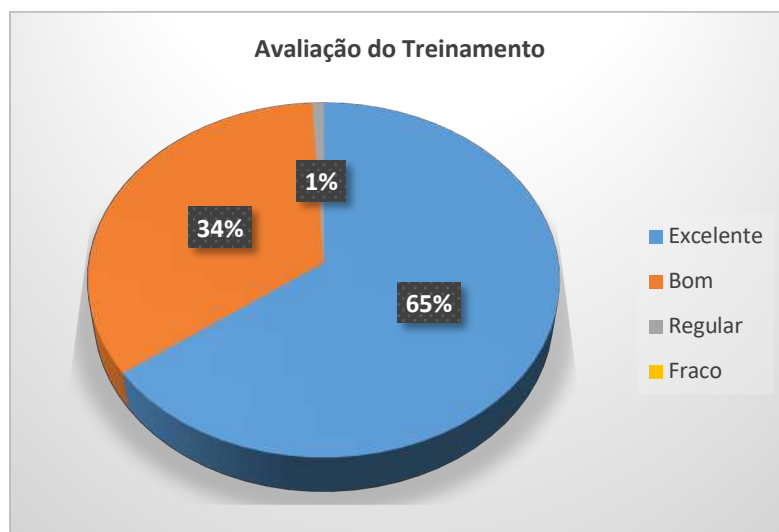


Gráfico 1 – Avaliação geral do treinamento.

| Desempenho do Professor | | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 1. Apresentação do conteúdo de forma clara e objetiva | 22 | 2 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 2. Apresentação de exemplos que ilustram bem os temas discutidos | 19 | 5 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 3. Indicação de fontes de pesquisa sobre os temas do curso | 16 | 7 | 1 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 4. Capacidade de incentivar os participantes a tirarem suas dúvidas | 22 | 2 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 5. Clareza das respostas às dúvidas apresentadas | 23 | 1 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 6. Utilização de linguagem adequada e de fácil compreensão | 23 | 1 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 7. Capacidade de estimular a turma em relação ao assunto abordado | 22 | 2 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 8. Pontualidade | 18 | 6 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |

| | | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| 9. Administração do tempo | 10 | 13 | 2 | 0 | 25 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desempenho do Professor | 175 | 39 | 3 | 0 | 217 |
| Comentários: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Professor demonstra capacidade e conhecimento do assunto, além de colocar exemplos e demonstrar grande vivência em sua vida privada. • Didática excelente. • A abertura para comentários foi um pouco elevada. Poderia ser elevado um tempo para debates em períodos escalonados ao longo do curso. • O professor facilitador é tão gentil e educado que as vezes é necessário que ele retome a palavra, pois os participantes (afortunadamente) se sentem à vontade para fazer observações (as vezes, nem sempre pertinentes) durante o curso. | | | | | |

Tabela 4 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho do Professor.

As respostas dos participantes quanto ao desempenho do professor, também refletem alto grau de satisfação, uma vez que 99% das respostas ao desempenho do professor foram classificadas como “bom” ou “ótimo” apenas 1% como “regular” e não houveram respostas classificadas o desempenho do professor como “fraco”.



Gráfico 2 – Avaliação geral do desempenho do professor.

| Desempenho e aproveitamento pessoal | | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 1. Nível de participação e contribuição pessoal em relação ao curso | 10 | 12 | 2 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 2. Assiduidade e pontualidade pessoal | 7 | 15 | 2 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 3. Comprometimento pessoal com aplicação dos conteúdos | 11 | 13 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desempenho e aproveitamento pessoal | 28 | 40 | 4 | 0 | 72 |
| Comentários: Cheguei direto do aeroporto e não dormi, no final da tarde estava muito cansada e não conseguia me concentrar. | | | | | |

Tabela 5 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento Pessoal.

No que tange o aproveitamento pessoal, verifica-se que 95% das respostas foram classificadas como “bom” ou “Ótimo” e apenas 5% como regular, refletindo que em geral os participantes se viram com um bom aproveitamento.



Gráfico 3 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento pessoal.

| Desempenho e aproveitamento da Turma | | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|---------------|--------------|
| | Excelente | Bom | Regular | Frac o | Total |
| 1. Nível de participação da turma | 18 | 6 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Frac o | Total |
| 2. Assiduidade e pontualidade da turma | 10 | 14 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Frac o | Total |
| 3. Comprometimento da turma com abordagem dos temas e as dinâmicas propostas | 17 | 7 | 0 | 0 | 24 |
| | Excelente | Bom | Regular | Frac o | Total |
| Desempenho e aproveitamento da Turma | 45 | 27 | 0 | 0 | 72 |
| Espaço reservado para comentários: Tenho a intensão de trabalhar com os temas no Campus Cuiabá. | | | | | |

Tabela 6 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento da Turma.

No que tange o aproveitamento da turma, verifica-se que 100% das respostas foram classificadas como “bom” ou “Ótimo”.

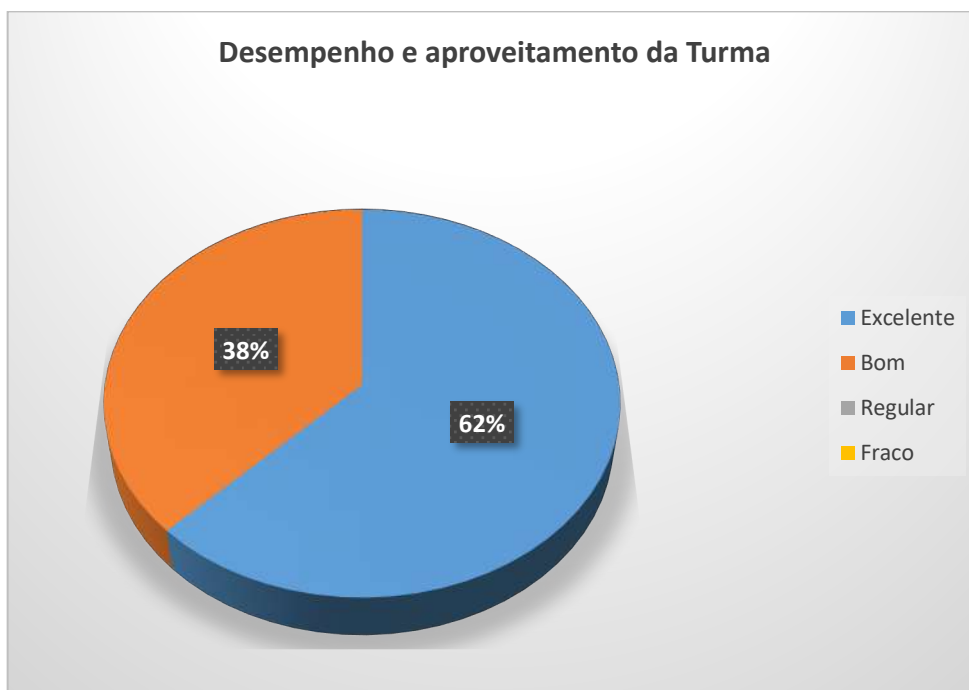


Gráfico 4 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento da turma.

| | | | | | Sim | Não |
|---|--|--|--|--|-----|-----|
| O Curso o(a) estimulou a implantar ações que contribuam com a sustentabilidade na administração pública em sua instituição? | | | | | 24 | 0 |
| | | | | | Sim | Não |
| O Curso trouxe informações e orientações no sentido de deixa-lo(a) mais seguro(a) para trabalhar com os temas da A3P em sua instituição ? | | | | | 24 | 0 |
| <p>Comentários e sugestões finais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quero poder implementar na cidade de rochedo. • Vou levar a proposta de implantação para o 18o Batalhão de Transporte e divulgar entre os amigos e conhecidos que sejam servidores públicos. • Muita satisfação por ter participado deste curso. • Professor acessível, interessado, que realmente fez o curso ser bastante agradável, o tema é extenso, mas foi muito proveitoso. • Curso objetiva a implantação de projetos de sustentabilidade em nossa instituição, trabalhando a preocupação com a sustentabilidade do lugar, economia de energia, projetos para produção de energia limpa, coleta de resíduos como lâmpadas, resíduos de obras, papel, a concientização dos colegas para não utilização de materiais descartáveis. • Obrigado pelo curso! • O Curso deveria ter um dia a mais para a prática dos projetos. • Melhor divulgação do curso. • Avaliar a possibilidade de acrescentar um dia na programação do curso. | | | | | | |

Tabela 7 – Resultados das tabulações da avaliação sobre outras contribuições do curso para implantação da A3P

Em relação as questões sobre as contribuições do curso para a implantação da A3P, os participantes foram unânimes em responder positivamente.

5.1.2 - Análise do Curso de Campo Grande pelo Consultor

O curso transcorreu conforme planejado, tendo sido possível a abordagem de todos os temas dentro das 16h previstas.

Os diálogos entre o consultor e os participantes e destes entre si, foram muito produtivos, ricos em exemplos e bem proveitosos. Em alguns momentos o interesse em participar foi tão grande que ficou difícil administrar o tempo.

Atividade final de elaboração de projetos, resultou em bons trabalhos a serem implementados na prática nos municípios envolvidos.

Outros Aspectos:

Positivos:

- Colaboração dos participantes, levando biscoitos e outros alimentos para serem compartilhados com os colegas durante os intervalos. Foram muito solidários!

Negativos:

- Pessoas que se inscrevem e acabaram não participando, e se quer cancelaram as suas inscrições;

- Número de participantes (36 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).



Imagem 2 - Participantes do Curso A3P em Campo Grande – MS, 08 e 09 de novembro de 2018.

5.2. – Corumbá - MS

Foram identificados para Campo Grande (MS) no sistema *on line*, as inscrições de 30 pessoas. Estiveram presentes 14 participantes e todos receberam certificado, por terem 75% ou mais de presença durante o curso, como pode ser observado na tabela abaixo:

| MMA - Curso A3P - Corumbá - MS - 22 e 23/11/2018 | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Ministério Público de Corumbá | 22/nov | 22/nov | 23/nov | 23/nov | |
| Nome | Manhã | Tarde | Manhã | Tarde | TOTAL |
| Alex Prado Della | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Andreia de Moura Victorio | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| Caroline Gonçalves | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Cristina de Arruda Ferreira Fleming | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Damião Teixeira de Azevedo | Ok | Ok | Ausente | Ok | 3 |
| Fátima Ale El Seher | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Fernando Lara Rocha de Almeida | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Gabriele de Arruda Cardoso | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |

| | | | | | |
|--|---------|----|----|---------|---|
| Juliana de Siqueira Gusmão Pereira da Rosa | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Laura Daniele Cândia dos Santos | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Lenir Alencar Peinado | Ausente | Ok | Ok | Ok | 3 |
| Ligia Lopes Teixeira de Santana | Ok | Ok | Ok | Ausente | 3 |
| Lisane Mendes e Silva Knauf | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |
| Marina Kleinsorge Daibert | Ok | Ok | Ok | Ok | 4 |

Tabela 8 – Controle de frequência e certificação.



Imagens 3 - listas de presenças – Curso de Corumbá – MT

5.2.1. - Avaliações - Curso de Sustentabilidade A3P – Corumbá – MS

Ao final do curso foi aplicada uma avaliação do trabalho realizado com os participantes presentes. Segue abaixo o resultado da tabulação das avaliações respondidas:

| Avaliação do Treinamento | Local | Cidade | Estado | Datas | |
|--|-------------------------------------|---------|---------|---------------------|--------------------|
| | Auditório UF - MS - Campus Pantanal | Corumbá | MS | 22 e 23 de novembro | |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total de respostas |
| 1. Alcance dos objetivos propostos | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 2. Relevância dos conteúdos acordados no curso | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 3. Carga Horária | 7 | 5 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 4. Aplicabilidade no Trabalho | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| 5. Qualidade do material apresentado | 9 | 3 | 0 | 0 | 12 |
| Geral | Excelente | Bom | Regular | Fraco | |
| Avaliação do Treinamento | 49 | 11 | 0 | 0 | 60 |
| Comentários: Muito assunto a ser abordado, poderia ter sido 3 dias. | | | | | |

Tabela 9 – Avaliação do Treinamento.

A avaliação do curso foi extremamente positiva, com comentários espontâneos muito positivos e pode-se verificar que 100% as respostas às perguntas ficaram entre o “bom” e o “ótimo”, o que demonstra um alto grau de satisfação com o curso.

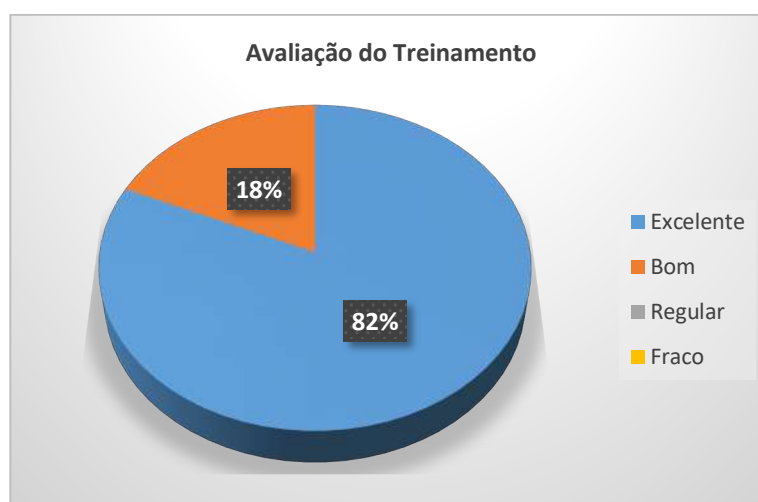


Gráfico 5 – Avaliação geral do treinamento.

| Desempenho do Professor | | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 1. Apresentação do conteúdo de forma clara e objetiva | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 2. Apresentação de exemplos que ilustram bem os temas discutidos | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 3. Indicação de fontes de pesquisa sobre os temas do curso | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 4. Capacidade de incentivar os participantes a tirarem suas dúvidas | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 5. Clareza das respostas às dúvidas apresentadas | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 6. Utilização de linguagem adequada e de fácil compreensão | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 7. Capacidade de estimular a turma em relação ao assunto abordado | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 8. Pontualidade | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 9. Administração do tempo | 9 | 3 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desempenho do Professor | 102 | 6 | 0 | 0 | 108 |
| Comentários: Excelente | | | | | |

Tabela 10 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho do Professor.

As respostas dos participantes quanto ao desempenho do professor, também refletem alto grau de satisfação, uma vez que 100% das respostas ao desempenho do professor foram classificadas como “bom” ou “ótimo”.



Gráfico 6 – Avaliação geral do desempenho do professor.

| Desempenho e aproveitamento pessoal | | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 1. Nível de participação e contribuição pessoal em relação ao curso | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 2. Assiduidade e pontualidade pessoal | 9 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| 3. Comprometimento pessoal com aplicação dos conteúdos | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desempenho e aproveitamento pessoal | 30 | 3 | 0 | 0 | 33 |
| Não houveram comentários: | | | | | |

Tabela 11 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento Pessoal.

No que tange o aproveitamento pessoal, verifica-se que 100% das respostas foram classificadas como “bom” ou “Ótimo”, refletindo que em geral os participantes se viram com um aproveitamento muito satisfatório.

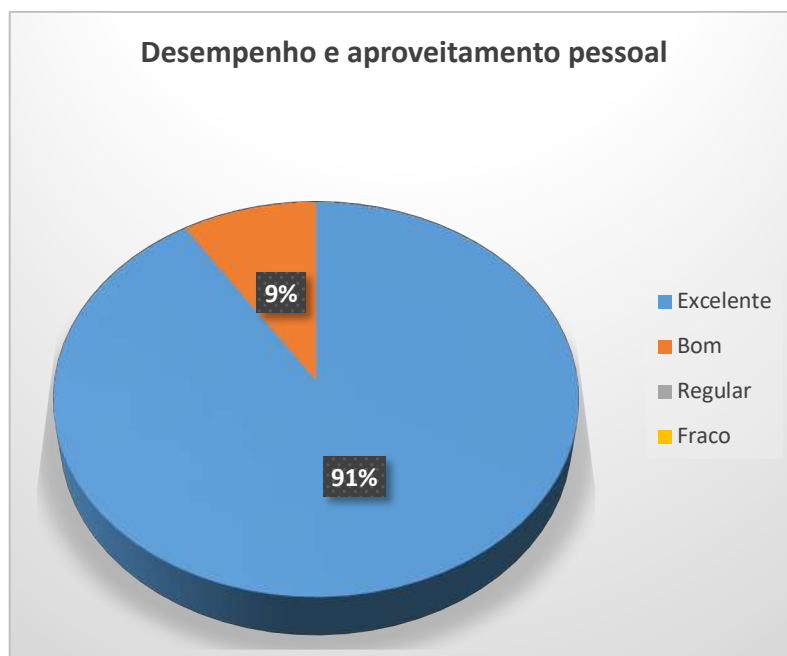


Gráfico 7 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento pessoal.

| Desempenho e aproveitamento da Turma | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
|---|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| 1. Nível de participação da turma | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 2. Assiduidade e pontualidade da turma | 4 | 8 | 0 | 0 | 12 |
| 3. Comprometimento da turma com abordagem dos temas e dinâmicas | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| Desempenho e aproveitamento da Turma | 24 | 12 | 0 | 0 | 36 |
| Não houveram comentários: | | | | | |

Tabela 12 – Resultados das tabulações da avaliação – Desempenho e Aproveitamento da Turma.

No que tange o aproveitamento da turma, verifica-se que 100% das respostas foram classificadas como “bom” ou “Ótimo”.

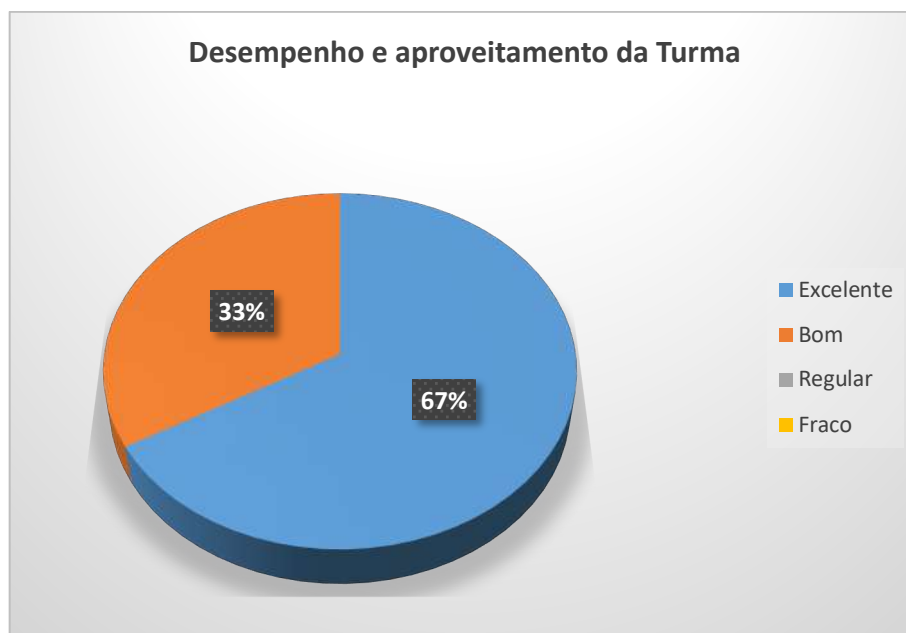


Gráfico 8 – Avaliação geral do desempenho e aproveitamento da turma.

| | Sim | Não |
|---|-----|-----|
| O Curso o(a) estimulou a implantar ações que contribuam com a sustentabilidade na administração pública em sua instituição? | 12 | |
| | Sim | Não |
| O Curso trouxe informações e orientações no sentido de deixá-lo(a) mais seguro(a) para trabalhar com os temas da A3P em sua instituição ? | 12 | |
| Comentários e sugestões finais: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Que venham outros cursos. • Palestra excelente. • Ótimas ideias para implementação de mudanças. • No fechamento do curso, fizemos um projeto há muito tempo planejado e nunca implantado, agora colocaremos em prática. Muito obrigado por essa ajuda! | | |

Tabela 13 – Resultados das tabulações da avaliação sobre outras contribuições do curso para implantação da A3P

Em relação as questões sobre as contribuições do curso para a implantação da A3P, os participantes foram unânimes em responder positivamente.

5.2.2. - Análise do Curso de Corumbá pelo Consultor

O curso transcorreu conforme planejado, tendo sido possível a abordagem de todos os temas dentro das 16h previstas.

Os diálogos entre o consultor e os participantes e destes entre si, foram muito produtivos, ricos em exemplos e bem proveitosos. Em alguns momentos o interesse em participar foi tão grande que ficou difícil administrar o tempo.

Atividade final de elaboração de projetos, resultou em bons trabalhos a serem implementados na prática nos municípios envolvidos.

Outros Aspectos:

Positivos:

- Colaboração dos participantes, levando biscoitos caseiros, bolos, e outros alimentos feitos especialmente para serem compartilhados com os colegas durante os intervalos. Foram muito solidários!

Negativos:

- Pessoas que se inscrevem e acabaram não participando, e não cancelaram as suas inscrições;
- Número de participantes (12 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).



Imagem 4 - Participantes do Curso A3P em Corumbá – MS, 22 e 23 de novembro de 2018.

6 – RESULTADOS

Os cursos foram realizados dentro do cronograma previsto, apenas houve um remanejamento da data do curso de Campo Grande que seria 19 e 20 de novembro e foi adiantado para 8 e 9 de novembro. Em todos eles os temas planejados foram satisfatoriamente abordados.

Os participantes foram bem proativos no desenvolvimento dos diálogos, contribuindo significativamente para o enriquecimento dos diálogos.

As instalações nos auditórios eram adequadas em iluminação e climatização. As cadeiras em todos os eventos, bem confortáveis aos participantes, durante todos os

curso, embora nos 2 cursos em tela, as cadeiras fossem fixas nos auditórios, os espaços eram amplos e possibilitaram a formação dos grupos na dinâmica de elaboração de projetos.

Quanto a análise do processo de inscrição e participação nos cursos, pode-se verificar abaixo que em todos os casos o número de inscritos foi bem maior em relação àqueles que efetivamente participaram ativamente do curso, cumprindo com a presença em no mínimo 75% do curso e puderam ser certificados. Sendo assim, a diferença entre os que se inscreveram e aqueles que efetivamente participaram ficou entre 40% e 55%.

| Avaliação dos Processos de Inscrição e Participação dos Cursos: | | | | |
|--|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| | Inscrições | Participação | Certificados | Percentual |
| Campo Grande | 65 | 36 | 36 | 55% |
| Corumbá | 30 | 14 | 14 | 47% |

Tabela 14 - Avaliação dos processos de inscrição e participação dos cursos.

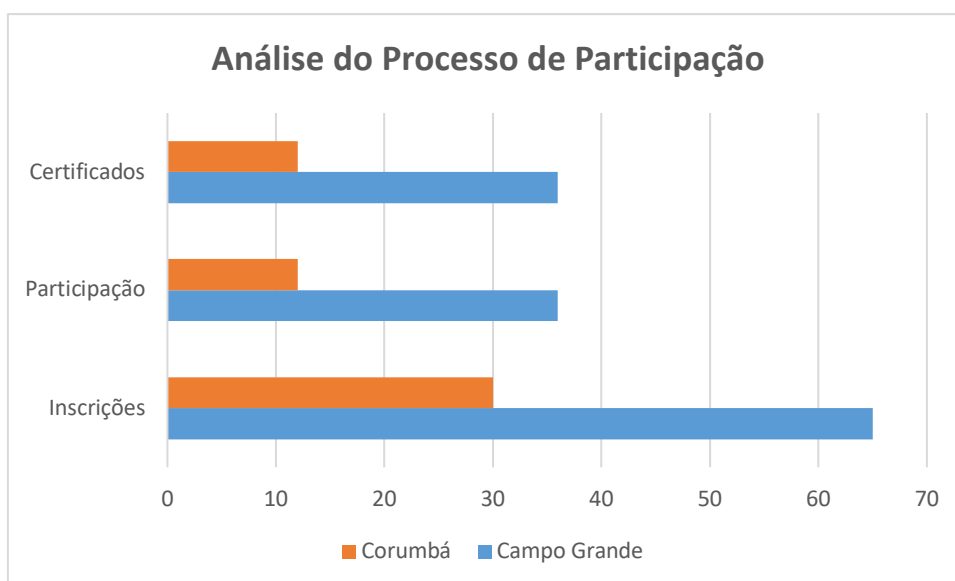


Gráfico 9: Análise comparativa sobre o processo de inscrições, participação e certificação nos cursos.

5.1. Avaliações Gerais

Analisando-se as avaliações preenchidas pelos participantes somando-se os dois cursos realizados, pode-se constatar um alto nível de satisfação dos participantes com a realização dos cursos.

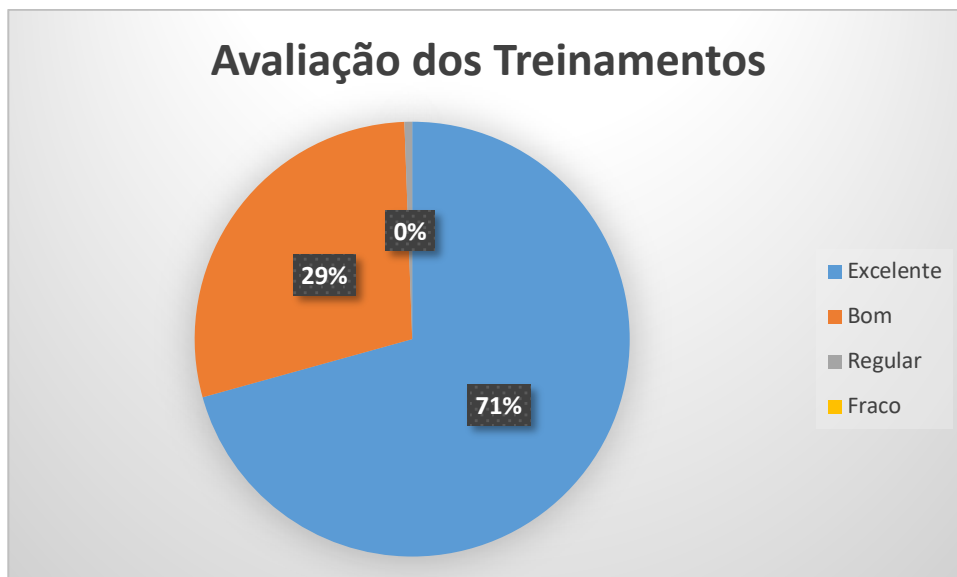


Gráfico 10 – Gráfico da avaliação geral do treinamento.



Gráfico 11 – Gráfico da avaliação geral do professor.

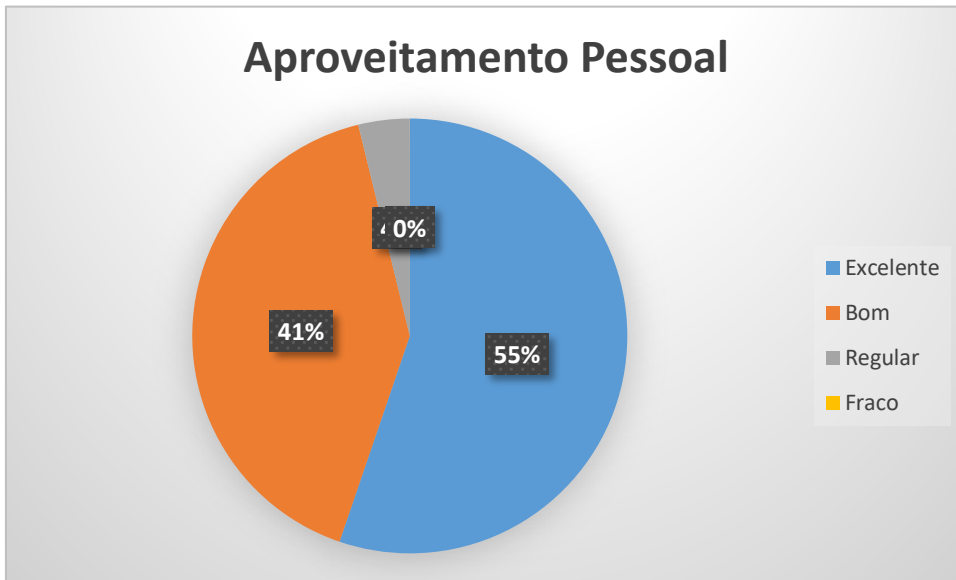


Gráfico 12 – Gráfico da avaliação geral aproveitamento pessoal do participante.

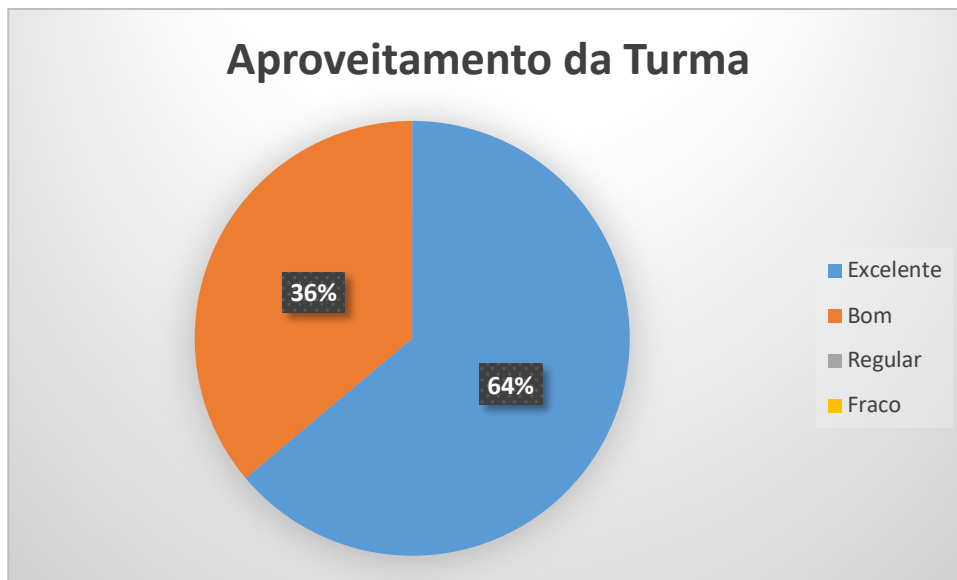


Gráfico 13 – Gráfico da avaliação geral aproveitamento da turma.

ATIVIDADE – 2 - ITEM - A

1 – INTRODUÇÃO

Como parte integrante do último Produto do objeto do Contrato ROLAC–BR–2018-02, do Projeto: PNUMA nº615.3 (*Brazil Project*) – Produção e Consumo Sustentáveis esse documento visa apresentar de forma sucinta uma avaliação final dos 10 Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública – A3P realizados na região Centro-Oeste. E a entrega do material didático desenvolvido e utilizado nesses 10 cursos.

Os 10 (dez) cursos foram executados no âmbito do Programa da Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P, estabelecido na Secretaria de Articulação Institucional e Cidadania Ambiental (SAIC), no Ministério do Meio Ambiente - MMA.

Todos os cursos de capacitação da A3P foram realizados em municípios da região Centro-Oeste do país, e todos foram executados com uma carga horária de 16 (dezesesseis) horas, com 08 (oito) horas aula por dia, e 04 (quatro) horas aula por período, ou já 4 horas aula no período da manhã e os demais no período da tarde. Dois cursos tiveram o tempo alterado, em razão da ausência de gestores para sua execução, sendo transformados em um curso de 8 horas e outro de 4 horas, definido como palestra.

Todos os 10 encontros foram de caráter presencial, e aconteceram em dias consecutivos, entre às 8h e 18h, com intervalos de 15 a 20 minutos para lanches – na manhã e à tarde, e cerca de 2 horas para o almoço. Os locais de execução foram auditórios em instalações das públicas e parceiros dos municípios das respectivas Unidades da Federação ou do Governo Federal.

No primeiro dia de curso foi apresentado o Programa Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P, e abordado os seguintes eixos temáticos: uso racional dos recursos naturais e bens públicos; construções sustentáveis e gestão adequada dos resíduos gerados.

No segundo dia do curso foram abordados os eixos de qualidade de vida no ambiente de trabalho, sensibilização e capacitação dos servidores; compras públicas sustentáveis e apresentação sobre elaboração e gestão de projetos e dinâmicas em grupo para elaboração de um esboço de projeto relacionado aos eixos da A3P.

As inscrições foram efetivadas por meio do sistema *on line*, e monitoradas por este consultor, que monitorou e analisou o perfil dos futuros participantes, cuidando para que fossem impressas as listas de participantes para compor as listas de presença que foram devidamente assinadas pelos participantes.

Todos os participantes dos 10 cursos tiveram que cumprir, no mínimo 75% de presença no Curso de Sustentabilidade da A3P – MMA para que pudessem receber

o certificado de participação que foi encaminhado por meio eletrônico, no endereço indicado na inscrição.

Infelizmente, em todos os 10 cursos o número de inscritos foi muito maior do que o número efetivo de participantes. De modo geral, as pessoas que se inscreveram e não participaram, não haviam solicitado o cancelamento da inscrição.

2 – OBJETIVOS

2.1 – Objetivo Geral

Promover o diálogo sobre conceitos e questões socioambientais relacionadas a agenda ambiental na administração pública – A3P, gestão de projetos ou temas socioambientais incentivando a construção de uma nova cultura socioambiental na gestão pública.

2.2 – Objetivos Específicos

Os cursos de capacitação tiveram como objetivo que seus participantes desenvolvessem competências nas seguintes dimensões:

• *Cognitiva*

- Caracterizar o Programa da Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P, em seus aspectos de gerenciamento e operação.
- Caracterizar cada um dos seis eixos temáticos que estruturam o Programa A3P.
- Compreender a relação de interdependência e interferência entre o meio ambiente e a gestão pública.
- Analisar aspectos e impactos ambientais positivos e negativos relativos à gestão de recursos de recursos naturais e a geração de resíduos e seu descarte sustentável, bem como a responsabilidade dos atores públicos e privados envolvidos.

• *Atitudinal*

- Assimilar concepções socioambientais com relação a condutas e formas adequadas de convivência harmônica entre os gestores, o uso sustentável de recursos de naturais e a gestão dos resíduos gerados e seu descarte adequado.
- Valorizar o papel de servidores públicos na instalação ou ampliação da agenda socioambiental de suas instituições.

• *Operacional*

- Atuar como agente individualmente ou por meio de grupos existentes na instituição.
- Disseminar conceitos e práticas sobre questões socioambientais relacionadas à agenda ambiental na administração pública.
- Estimular a reflexão crítica sobre especificidades locais, quanto a impactos ambientais da gestão pública, suas causas e alternativas de superação.

- Apresentar subsídios que ajudem na elaboração de projetos na relação a gestão ambiental mais adequada a conservação do meio ambiente.

3 – CONTEÚDOS DESENVOLVIDOS

- Programa Agenda Ambiental na Administração Pública – A3P
- Uso racional dos recursos naturais e bens públicos: água, energia, papel e plásticos
- Gestão adequada dos recursos sólidos gerados nas instituições públicas
- Melhoria da qualidade de vida no ambiente de trabalho – QVT
- Sensibilização e capacitação dos servidores
- Contratações de bens e serviços com sustentabilidade
- Implementação de critérios para construções sustentáveis
- Elaboração de propostas ou projetos com ênfase na implementação da A3P ou ações previstas nos eixos temáticos, acima observados.

4 – METODOLOGIA

Todos os 10 (dez) cursos contaram com dinâmicas participativas e apresentação de slides desenvolvidos para reflexão do no Curso de Sustentabilidade Socioambiental, com dinâmicas e conteúdos pautados em diálogos entre consultora e participantes, exposição dos conteúdos programados na capacitação, e relatos de experiências da docente e participantes.

O material didático em formato de apostila continha os slides apresentados ao longo do curso facilitando o diálogo entre a consultora e os participantes.

Cada curso apresentou vídeos temáticos, estratégicos para serem expostos ao longo do curso, e elucidativos no processo de ampliação para a compreensão dos conteúdos apresentados. Foram realizadas também dinâmicas, com apresentação dos participantes, expondo nome, formação profissional e instituição que atua. Outra dinâmica foi uma análise no tema Qualidade de Vida no Ambiente de Trabalho – QVT a fim de refletir sobre os itens abordados e o estágio em que os seus órgãos/locais de trabalho estavam em relação à estes itens e ao final dos cursos foi trabalhada uma dinâmica, logo após a apresentação do tema: Gestão de Projetos, de um esboço de projeto, para pensarem em projetos relacionados aos eixos da A3P no âmbito dos seus estados, municípios ou órgãos.

5. AVALIAÇÃO PARCIAL DOS 10 CURSOS DA A3P REALIZADOS NA REGIÃO DO CENTRO-OESTE POR ESTADO

5.1. – Avaliação Final dos Cursos de Sustentabilidade A3P no Estado de Goiás

No estado de Goiás foram realizados 3 Cursos de Sustentabilidade Ambiental na Administração Pública no âmbito do Programa da Agenda Ambiental na Administração Pública A3P: em Alto Paraíso; na capital do Estado de Goiás, Goiânia e em Rio Verde. Uma síntese das ações será abaixo apresentada:

| Estado Goiás | Local | Datas | Participantes | Certificados A3P Emitidos |
|-----------------------|---------------------------------|------------------------|---------------|---------------------------|
| Alto Paraíso | Polo UAB | 19 e 20 / Julho/ 2018 | 13 | 11 |
| Goiânia | Palácio Adm. - Governo de Goiás | 09 e 10 / agosto/ 2018 | 110 | 84 |
| Rio Verde | Instituto Federal Goiano | 30 e 31 / agosto/ 2018 | 44 | 34 |
| Total de Goiás | | | 167 | 129 |

Tabela 1 – Síntese dos Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública - A3P em Goiás, 2018.

5.1.1. – Alto Paraíso

O Curso da A3P realizado em Alto Paraíso contou o apoio da Prefeitura de Alto Paraíso na divulgação, apoio e *coffee break*, do Polo da Universidade Aberta do Brasil e da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES, do Ministério da Educação na cessão do espaço e equipamentos e da SECIMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos e SEMA – Secretaria de Estado do Meio Ambiente na divulgação.

O curso ocorreu nos dias 19 e 20 de julho de 2018, participaram 13 (treze) profissionais, desses receberam os certificados de conclusão do curso 11 (onze) gestores públicos que atuam principalmente neste município, mas também de alguns municípios do entorno, como Posse, Cavalcante e outros.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e outros negativos, respectivamente observados neste curso:

Positivos:

- Destaca-se o alto nível técnico da maior parte dos participantes;
- Participação de representantes de 7 municípios diferentes;
- Parceira da prefeitura que ofereceu local apropriado para realização do curso no auditório do Polo de Alto Paraíso de Goiás da Universidade Aberta do Brasil – UAB. Forneceu *coffee break* em todos os intervalos, além de café e água, que foram ofertados durante todo o curso.
- Apoio e participação de técnicos da Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos – SECIMA.

Negativos:

- O grande número de pessoas que se inscreve e acabam não participando e se que cancelam as suas inscrições;
- Número de participantes (11 pessoas), muito aquém do número de vagas (60 pessoas).

A avaliação geral desse curso foi excelente para 67% e bom para 32% dos participantes, com **99% de aceitação entre excelente e bom**, a pesquisa foi aplicada e respondida por 8 participantes, que corresponde a 73% dos participantes que receberam certificado.

5.1.2. – Goiânia

O Curso da A3P realizado no auditório do Palácio do Governo do Estado, nos dias 09 e 10 de agosto de 2018. O Curso teve o apoio da e da SECIMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos e SEMA – Secretaria de Estado do Meio Ambiente. Houve participação de 110 (cento e dez) pessoas. Foi emitido certificado para 84 (oitenta e quatro) profissionais, muitos gestores públicos e alguns de organizações sociais e até mesmo participantes de empresas privadas que prestam serviços para o governo.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e outros negativos, respectivamente observados neste curso:

Positivos:

- Destaca-se o alto nível técnico da maior parte dos participantes;
- Participação de representantes de 50 municípios diferentes, além de diversos técnicos do Governo do Estado de Goiás;
- Participação de grande número de Secretários Municipais de Meio Ambiente;
- Compareceram 110 pessoas em pelo menos em um período;

- Foram 84 pessoas certificadas, sendo que pelo edital, seriam apenas 60 vagas. Desta forma, pudemos ampliar a participação e otimizar a oportunidade;
- Parceira com a Secretaria de Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos - SECIMA do Governo do Estado de Goiás que ofereceu local apropriado para realização do curso no auditório do Palácio Administrativo do Governo do Estado.
- Colaboração dos participantes trazendo itens alimentícios para a confraternização dos participantes nos intervalos.

Negativo:

- Grande número de pessoas que se inscreveram e não compareceram, ou seja 93 dos 203 inscritos. Caso tivéssemos tirado do ar o link para inscrições quando do preenchimento das 60 vagas previstas, estes teriam ocupado vagas de outros e teriam prejudicado o bom aproveitamento da oportunidade do curso.

A avaliação geral deste curso foi excelente para 38% e bom para 56% dos participantes, com **94% de aceitação entre excelente e bom**, a pesquisa foi aplicada e respondida por 40 participantes, que corresponde a 47% dos participantes que receberam certificado.

5.1.3. – Rio Verde

O Curso da A3P realizado em Rio Verde contou o apoio do Instituto Federal Goiano na sessão do espaço, da Prefeitura de Rio Verde no fornecimento de *coffee break* e da SECIMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos e SEMA – Secretaria de Estado do Meio Ambiente na divulgação.

O curso ocorreu nos dias 30 e 31 de agosto de 2018, participaram 44 (quarenta e quatro) profissionais, desses receberam os certificados de conclusão do curso 34 (trinta e quatro) gestores públicos que atuam em 5 municípios diferentes.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Destaca-se um bom nível técnico de parte dos participantes;
- Tivemos a participação representantes de 5 municípios diferentes;
- Parceria com o Instituto Federal Goiano com toda a infraestrutura necessária para realização do curso.
- A Prefeitura de Rio Verde forneceu *coffee break* no período da tarde nos dois dias e em todos os intervalos tivemos à disposição café e água.

- Participação de um grande número de servidores das secretarias de meio ambiente de dois municípios: Rio Verde e Jataí.

Negativos:

- O grande número de pessoas que se inscrevem e acabaram não participando e, se quer cancelam as suas inscrições;
- Número de participantes (44 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).

A avaliação desse curso foi excelente para 56% e bom para 41% dos participantes e 3% de regular, sendo assim, **97% de aceitação entre excelente e bom**, a pesquisa foi aplicada e respondida por 31 participantes, que corresponde a 91% dos participantes que receberam certificado.

5.1.4 - Indicadores gerais finais da ação de capacitação profissional no Estado de Goiás

| Itens avaliados por participantes no Estado de Goiás | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
|--|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| Avaliação Geral do Treinamento | 228 | 166 | 14 | 0 | 408 |
| Desempenho Geral do Professor | 490 | 202 | 5 | 0 | 697 |
| Desempenho e aproveitamento pessoal geral | 90 | 111 | 11 | 0 | 212 |
| Desempenho e aproveitamento geral da Turma | 64 | 127 | 18 | 0 | 209 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Estado de Goiás | 872 | 606 | 48 | 0 | 1526 |

Tabela 2 – Avaliação geral da ação de capacitação profissional no Estado de Goiás, envolvendo os municípios de Alto Paraíso, Goiânia e Rio Verde.

No estado de Goiás a aceitação do curso da A3P como excelente e bom foi de 97%, sendo excelente para 57% dos participantes e bom para 40% e apenas 3% como regular.

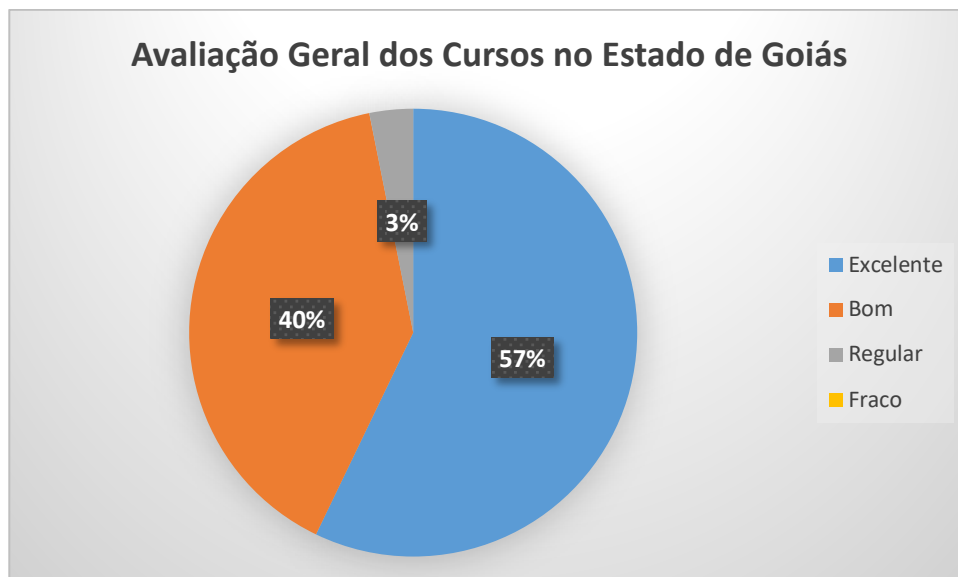


Gráfico 1 – Distribuição da aceitação dos dois cursos da A3P desenvolvido no Estado de Goiás.

5.2. – Avaliação Final do Curso de Sustentabilidade A3P no Distrito Federal

No Distrito Federal foi realizado apenas um curso em Brasília, sediado no Instituto Federal de Brasília – IFB - Campos Brasília.

| Distrito Federal | Local | Datas | Participantes | Certificados A3P Emitidos |
|------------------|-------|----------------------|---------------|---------------------------|
| Brasília | IFB | 26 e 27/ Julho/ 2018 | 51 | 44 |

Tabela 3 – Síntese dos Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública - A3P na Bahia, 2018.

5.2.1. – Distrito Federal

O Curso da A3P em Brasília foi realizado nos dias 26 e 27 de julho de 2018, nas instalações do auditório do IFB – Campus Brasília. Participaram presencialmente 51 gestores, 44 receberam certificados, por permanecerem 75% do tempo ou mais.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Destaca-se o alto nível técnico da maior parte dos participantes;
- Participação de representantes de diversos órgãos da esfera federal e distrital, além de alguns municípios da região do entorno do DF;
- Parceira com o IFB com a cessão do auditório da sede em Brasília que foi muito confortável para realização do curso;
- Colaboração dos participantes trazendo itens alimentícios para a confraternização dos participantes nos intervalos.

Negativo:

- Grande número de pessoas que se inscreveram e não compareceram, quase 50% dos inscritos. Caso tivéssemos tirado do ar o link para inscrições quando do preenchimento das 60 vagas previstas, estes teriam ocupado vagas de outros e teriam prejudicado o bom aproveitamento da oportunidade do curso.

Na avaliação dos participantes, o Curso de Brasília foi excelente para 63% e bom para 37%, perfazendo **100% de aceitação entre excelente e bom**, e um índice de 86% de participantes que receberam o certificado.

5.2.2 - Indicadores finais da ação de capacitação no Distrito Federal

| Itens avaliados por participantes no Distrito Federal | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
|---|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| Avaliação Geral do Treinamento | 57 | 33 | 0 | 0 | 90 |
| Desempenho Geral do Professor | 148 | 27 | 0 | 0 | 175 |
| Desempenho e aproveitamento pessoal geral | 28 | 23 | 2 | 0 | 53 |
| Desempenho e aproveitamento geral da Turma | 29 | 13 | 2 | 1 | 45 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Distrito Federal | 262 | 96 | 4 | 1 | 363 |

Tabela 4 – Avaliação geral da ação de capacitação profissional no Estado da Bahia, envolvendo os municípios de Salvador, Paulo Afonso e Seabra.

A avaliação geral do curso da A3P foi de 99% entre excelente e bom no Distrito Federal, sendo 72% como excelente e 27% avaliou como bom.

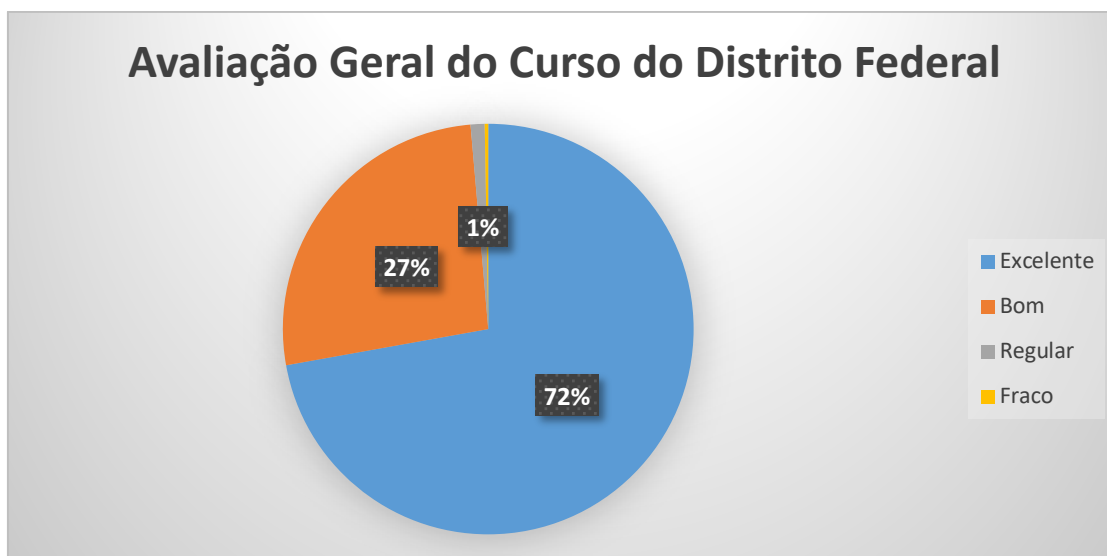


Gráfico 2 – Distribuição da aceitação dos quatro cursos da A3P desenvolvido no Distrito Federal.

5.3. – Avaliação Final dos Cursos de Sustentabilidade A3P no estado do Mato Grosso.

No estado do Mato Grosso foram realizados três cursos, um em Cuiabá, Sinop e Alta Floresta. O total de participantes alcançou 22 (vinte e dois) pessoas e 16 (dezesesseis) receberam certificados do curso A3P por terem obtido mais de 75% de participação.

| Estado Mato Grosso | Local | Datas | Participantes | Certificados A3P Emitidos |
|-----------------------------|---|-------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Cuiabá | Auditório da Secretaria de Educação da PM de Cuiabá | 17 e 18/ setembro/ 2018 | 22 | 16 |
| Alta Floresta | Auditório do Museu de História Natural de Alta Floresta | 20 e 21/ setembro/ 2018 | 12 | 11 |
| Sinop | Ministério Público de Sinop | 04 e 05/ outubro/ 2018 | 39 | 34 |
| Total no Mato Grosso | | | 73 | 61 |

Tabela 5 – Síntese dos Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública - A3P no Estado do Mato Grosso, 2018.

5.3.1. – Cuiabá

Em Cuiabá o Curso Sustentabilidade na Administração Pública – A3P foi realizado no Auditório da Secretaria de Educação da PM de Cuiabá, nos dias 17 e 18 de setembro de 2018, contou com a participaram 22 (vinte e dois) profissionais no Curso, e tivemos 16 (dezesesseis) pessoas que receberam os certificados.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Foi possível realizar um Visita Técnica, durante o horário de almoço do segundo dia de curso, à sede do Centro SEBRAE de Sustentabilidade, o que foi muito proveitoso, pois mostrou uma aplicação prática de muitos dos temas abordados no curso;
- Colaboração dos participantes, levando bolos e outros alimentos feitos especialmente para serem compartilhados com os colegas durante os intervalos.

Negativos:

- O grande número de pessoas que se inscrevem e acabaram não participando, e se quer cancelam as suas inscrições;
- Número de participantes (22 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).

Em Cuiabá a avaliação obteve 71% em excelente e 21% em bom, o total de **92% de aceitação entre excelente e bom**, indicado por 26 participantes que responderam as avaliações, que são 84% dos presentes no curso.

5.3.2. – Alta Floresta

Em Alta Floresta o Curso Sustentabilidade na Administração Pública – A3P realizado nos dias 20 e 21 de setembro de 2018 , nas instalações do auditório do Museu de História Natural de Alta Floresta. Participaram presencialmente 12 gestores, 11 receberam certificados, por permanecerem 75% do tempo ou mais.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Foi possível realizar um Visita Técnica, ao final do curso, à sede do Museu de História Natural de Alta Floresta, o que foi muito proveitoso;
- Colaboração dos participantes, levando biscoitos e outros alimentos para serem compartilhados com os colegas durante os intervalos.

Negativos:

- Pessoas que se inscrevem e acabaram não participando, e se quer cancelam as suas inscrições;
- Número de participantes (12 pessoas), muito aquém do número de vagas (60 pessoas).

Em Alta Floresta a avaliação obteve 68% em excelente e 28% em bom, o total de **96% de aceitação entre excelente e bom**, indicado por 12 participantes que responderam as avaliações, que corresponde a 92% dos que receberam os certificados.

5.3.3. – Sinop

Em Sinop o Curso Sustentabilidade na Administração Pública – A3P, realizado nos dias 04 e 05 de outubro de 2018, nas dependências do Ministério Público de Sinop, participaram de 39 (trinta e nove) profissionais, receberam os certificados do curso 34 (trinta e quatro) gestores públicos.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Destaca-se um bom nível técnico de parte dos participantes;
- Tivemos a participação representantes de 11 municípios diferentes;
- Parceria com a Secretaria de Meio Ambiente do Município de Sinop e com o Ministério Público de Sinop que sediou o curso oferecendo toda infraestrutura necessária para realização do curso e ainda um *coffee break nos intervalos da manhã e da tarde dos dois dias de curso*.
- Participação de muitos servidores das secretarias de meio ambiente, das áreas meio e fim.

Negativos:

- O grande número de pessoas que se inscrevem e acabaram não participando e, se quer cancelam as suas inscrições;
- Número de participantes (39 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).

A avaliação geral realizada pelos participantes do Curso de Sustentabilidade na Administração Pública em Sinop, indicou excelente em 82% e bom em 16%, totalizando **98% de aceitação entre excelente e bom**. A avaliação foi realizada por 9 (nove) participantes e corresponde a 100% dos gestores presentes no curso.

5.3.4. - Indicadores finais da ação de capacitação profissional no Estado do Mato Grosso

| Itens avaliados por participantes no Estado do Mato Grosso | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
|--|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| Avaliação Geral do Treinamento | 154 | 65 | 3 | 0 | 222 |
| Desempenho Geral do Professor | 343 | 71 | 7 | 0 | 421 |
| Desempenho e aproveitamento pessoal geral | 65 | 57 | 8 | 0 | 130 |
| Desempenho e aproveitamento geral da Turma | 55 | 61 | 10 | 0 | 126 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Estado do Mato Grosso | 617 | 254 | 28 | 0 | 899 |

Tabela 6 – Avaliação geral da ação de capacitação profissional no Estado do Mato Grosso, envolvendo os municípios de Cuiabá, Alta Floresta e Sinop.

A avaliação geral realizada pelos participantes do Curso de Sustentabilidade na Administração Pública no Mato Grosso indicou excelente em 69% e bom em 28%, totalizando **97% de aceitação entre excelente e bom**, na avaliação aplicada aos participantes.

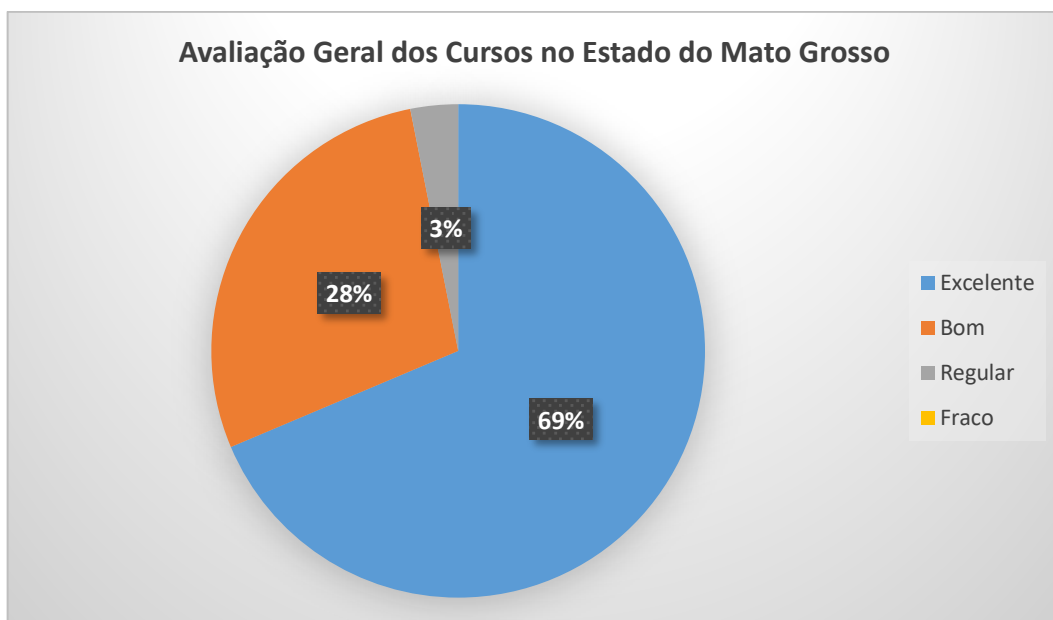


Gráfico 3 – Distribuição da aceitação dos três cursos da A3P desenvolvido no Estado do Mato Grosso.

5.4. – Avaliação Final dos Cursos de Sustentabilidade A3P no Estado do Mato Grosso do Sul

No estado do Mato Grosso do Sul foram realizados três cursos, na capital Campo Grande, e nos municípios de Bonito e Corumbá. Estiveram presentes 179 (cento e setenta e nove) gestores e desses 121 (cento e vinte e um) receberam os certificados do Curso A3P.

| Estado Mato Grosso do Sul | Local | Datas | Participantes | Certificados A3P Emitidos |
|------------------------------------|--|-------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Bonito | Auditório do SEBRAE | 25 e 26/ outubro/ 2018 | 9 | 09 |
| Campo Grande | Auditório do IMASUL | 08 e 09/ novembro/ 2018 | 36 | 36 |
| Corumbá | Auditório da Universidade Federal do MS | 20 e 22/ novembro/ 2018 | 12 | 12 |
| Total no Mato Grosso do Sul | | | 57 | 57 |

Tabela 7 – Síntese dos Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública - A3P no Mato Grosso do Sul , 2018.

5.4.1. – Bonito

Em Bonito o Curso de Sustentabilidade na Administração Pública - A3P foi realizado no auditório da SEBRAE-MS - Bonito, dias 25 e 26 de outubro de 2018, haviam 36 (trinta e seis) inscritos no Sistema *on line*, presencialmente foram 9 (nove) pessoas na capacitação, e 9 (nove) profissionais receberam o certificado.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Os 9 participantes demonstraram grande interesse e participaram ativamente dos diálogos promovidos sobre todos os eixos da A3P.

Negativos:

- O grande número de pessoas que se inscrevem (36), e acabaram não participando, e, se quer cancelaram as suas inscrições;

- Número de participantes (9 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).

A avaliação geral realizada pelos participantes do Curso de Sustentabilidade na Administração Pública em Bonito, indicou excelente em 73% e bom em 24%, totalizando **97% de aceitação entre excelente e bom**. A avaliação foi realizada por 22 (vinte e dois) participantes e corresponde a 65% dos gestores presentes no curso.

5.4.2. – Campo Grande

Em Campo Grande o Curso de Sustentabilidade na Administração Pública - A3P foi realizado no auditório do IMASUL, dias 08 e 09 de novembro de 2018, haviam 65 (sessenta e cinco) inscritos no Sistema *on line*, presencialmente foram 36 (trinta e seis) pessoas na capacitação, e 36 (trinta e seis) profissionais receberam o certificado.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Colaboração dos participantes, levando biscoitos e outros alimentos para serem compartilhados com os colegas durante os intervalos. Foram muito solidários!

Negativos:

- Pessoas que se inscrevem e acabaram não participando, e se quer cancelaram as suas inscrições;

- Número de participantes (36 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).

A avaliação geral realizada pelos participantes do Curso de Sustentabilidade na Administração Pública em Campo Grande, indicou excelente em 68% e bom em 30%, totalizando **98% de aceitação entre excelente e bom**. A avaliação foi realizada por 24 (vinte e quatro) participantes e corresponde a 67% dos gestores presentes no curso.

5.4.3. – Corumbá

Em Corumbá o Curso de Sustentabilidade na Administração Pública - A3P foi realizado no auditório da Universidade Federal do Mato Grosso do Sul, dias 22 e 23 de novembro de 2018, haviam 30 (trinta) inscritos no Sistema *on line*, presencialmente foram 12 (doze) pessoas na capacitação, e 12 (doze) profissionais receberam o certificado.

Destacam-se abaixo alguns aspectos positivos e negativos, respectivamente deste curso:

Positivos:

- Colaboração dos participantes, levando biscoitos caseiros, bolos, e outros alimentos feitos especialmente para serem compartilhados com os colegas durante os intervalos. Foram muito solidários!

Negativos:

- Pessoas que se inscrevem e acabaram não participando, e não cancelaram as suas inscrições;
- Número de participantes (12 pessoas), aquém do número de vagas (60 pessoas).

A avaliação geral realizada pelos participantes do Curso de Sustentabilidade na Administração Pública em Corumbá, indicou excelente em 86% e bom em 14%, totalizando **100% de aceitação entre excelente e bom**. A avaliação foi realizada por 12 (doze) participantes e corresponde a 100% dos gestores presentes no curso.

5.4.4. - Indicadores finais da ação de capacitação profissional no Estado do Mato Grosso do Sul

| Itens avaliados por participantes no Estado do Mato Grosso do Sul | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
|---|-----------|-----|---------|-------|-------|
| Avaliação Geral do Treinamento | 123 | 50 | 1 | 0 | 222 |
| Desempenho Geral do Professor | 277 | 45 | 3 | 0 | 421 |
| Desempenho e aproveitamento pessoal geral | 58 | 43 | 4 | 0 | 130 |
| Desempenho e aproveitamento geral da Turma | 69 | 39 | 0 | 0 | 126 |
| | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Estado do Mato Grosso do Sul | 527 | 177 | 8 | 0 | 899 |

Tabela 8 – Avaliação geral da ação de capacitação profissional no Estado do Mato Grosso do sul, envolvendo os municípios de Bonito, Campo Grande e Corumbá.

A avaliação geral realizada pelos participantes do Curso de Sustentabilidade na Administração Pública no Mato Grosso do Sul indicou excelente em 74% e bom em 25%, totalizando **99% de aceitação entre excelente e bom**, na avaliação aplicada aos participantes.

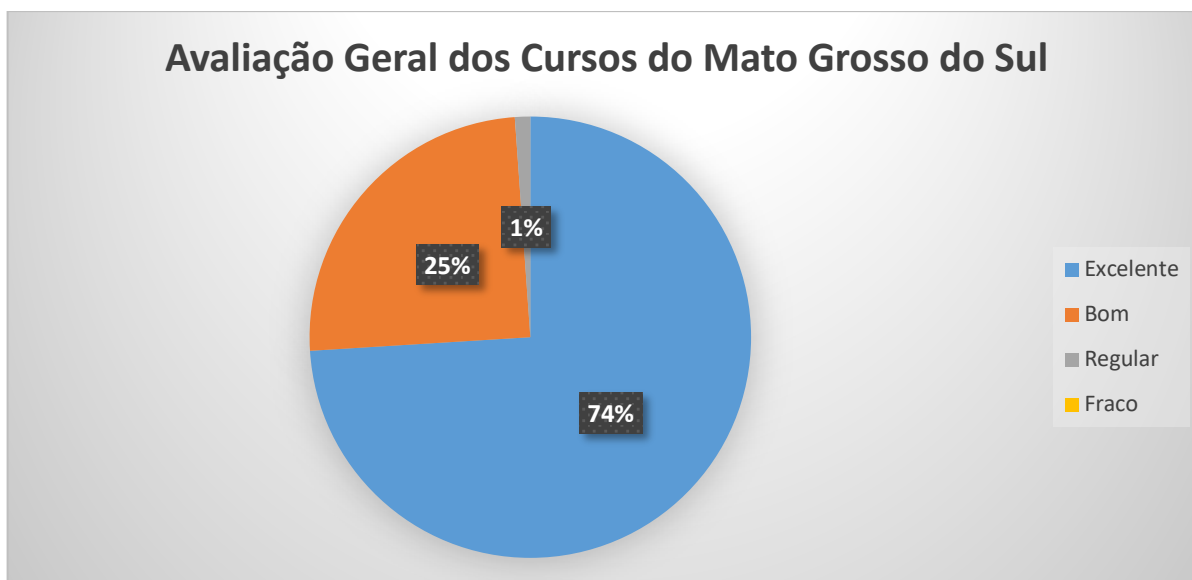


Gráfico 4 – Distribuição da aceitação dos três cursos da A3P desenvolvido no Estado do Mato Grosso do Sul.

6 - AVALIAÇÃO GERAL DOS 10 CURSOS DA A3P DA REGIÃO CENTRO-OESTE

As apresentações dos slides desenvolvidos para reflexão associadas às dinâmicas participativas mostraram-se eficientes ao longo dos 10 Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública – A3P em razão da frequência nas avaliações sobre a qualidade das experiências da docente, e a integração entre os participantes.

O material didático manteve o mesmo formato de apostila ao longo dos 10 cursos da A3P na Região Centro-Oeste, e continha os slides apresentados ao longo do curso, que em muito facilitou o diálogo entre o consultor e os participantes.

Em cada um dos cursos foi apresentado diversos vídeos temáticos, estratégicos para reflexão ao longo do curso, foram elucidativos no processo de capacitação, conectados a compreensão dos conteúdos apresentados.

As realizadas dinâmicas com o desenvolvimento de um esboço de projeto, com a consequente apresentação aos demais integrantes do curso mostrou-se eficiente frente integração dos participantes, bem como um esboço potencial de implementação de ações no âmbito da A3P nas instituições dos participantes, muitos participantes fizeram com empenho na perspectiva de implementá-las.

| Nº | Estado | Cursos A3P | Participantes | Certificados |
|--------------|--------------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | Goiás | 3 | 167 | 129 |
| 2 | Distrito Federal | 1 | 51 | 44 |
| 3 | Mato Grosso | 3 | 73 | 61 |
| 4 | Mato Grosso do Sul | 3 | 59 | 59 |
| Total | 04 | 10 | 350 | 293 |

Tabela 9 – Avaliação final das 10 ações de capacitação profissional em 4 Unidades da Federação da Região Centro-Oeste, 2018.

Os cursos viabilizaram o acesso a 350 (trezentos e cinquenta) pessoas, a maioria gestores de instituições públicas, das esferas federal, estadual e municipal, dos poderes executivo, judiciário e legislativo existentes na Região Centro-Oeste do Brasil.

O valor de 350 participantes representa 58% do aproveitamento entre as 600 (seiscentas) vagas oferecidas disponibilizadas nos 10 (dez) cursos em sustentabilidade socioambiental na Agenda Ambiental na Administração Pública, que seria o número máximo de participantes pelas vagas oferecidas.

E o total de certificados emitidos foi de 293 (duzentos e noventa e três) desses cursos da A3P nessa região, representa cerca de 49% do total máximo estimado entre as 600 vagas oferecidas.

O estado de Goiás foi o que apresentou melhor resultado quantitativo em pessoas capacitadas no Curso da A3P, sendo 167 (cento e sessenta e sete) participantes e 129 (cento e vinte e nove) certificados emitidos pelo desenvolvimento de três ações de capacitação.

No Distrito Federal houve apenas uma ação de capacitação e nesta ação participaram 51 (cinquenta e uma) pessoas, ou seja, 85% das vagas ofertadas foram ocupadas e 44 (quarenta e quatro) pessoas receberam certificado.

No estado do Mato Grosso participaram 73 (setenta e três) pessoas e 61 (sessenta e uma) certificados emitidos para o quantitativo de três cursos ofertados, portanto um aproveitamento de 41% de aproveitamento das vagas ofertadas.

No Mato Grosso do Sul houveram 59 (cinquenta e nove) participantes, e a emissão de certificados foi realizada para 59 (cinquenta e nove) um aproveitamento de 33% das vagas ofertadas. Um aspecto que merece registro é que todos os participantes do Mato Grosso do Sul foram certificados.

Indicadores finais da ação de capacitação profissional nas 4 Unidades da Federação do Centro-Oeste

| Nº | Unidades da Federação | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
|----|--|------------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| 1 | Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Estado de Goiás | 872 | 606 | 48 | 0 | 1526 |
| 2 | Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Distrito Federal | 262 | 96 | 4 | 1 | 363 |
| 3 | Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Estado do Mato Grosso | 617 | 254 | 28 | 0 | 899 |
| 4 | Desenvolvimento Geral do Curso A3P no Estado do Mato Grosso do Sul | 527 | 177 | 8 | 0 | 899 |
| | Análise do Desenvolvimento dos 10 Cursos da A3P nos 4 Unidades da Federação do Centro-Oeste | Excelente | Bom | Regular | Fraco | Total |
| | | 1144 | 431 | 36 | 0 | 3687 |

Tabela 10 – Análise final pelos participantes no desenvolvimento das 10 ações de capacitação profissional em 4 Unidades da Federação da Região Centro-Oeste, 2018.

A compilação de todos os resultados alcançados dos 10 Cursos da A3P nas 4 Unidades da Federação indicou uma avaliação em 71% em excelente e 27% em bom, que **resultou 98% de aceitação entre excelente e bom**, indicado pelos participantes que responderam as avaliações.

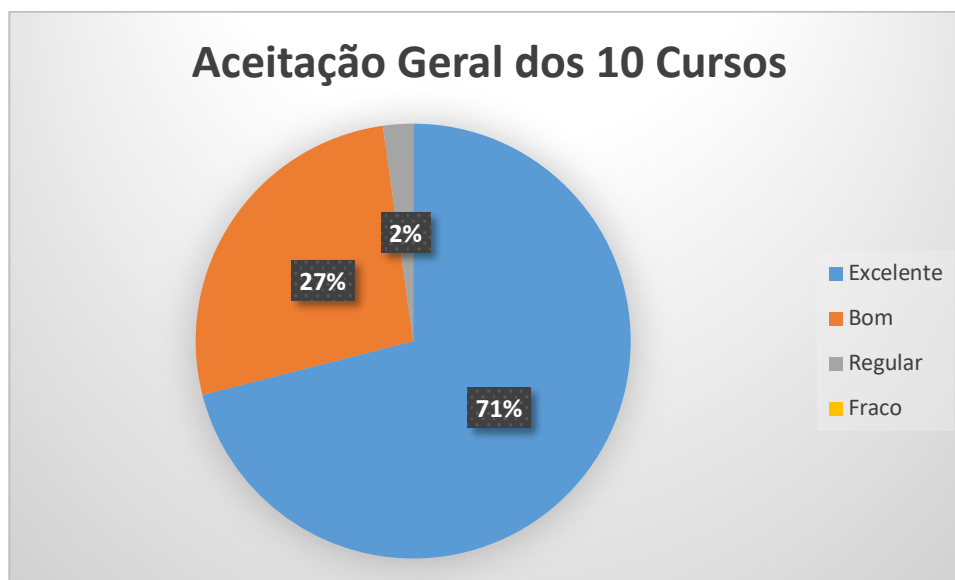


Gráfico 5 – Distribuição da aceitação dos 10 cursos da A3P desenvolvido nos 4 Unidades da Federação, 2018.

Agradeço a oportunidade de ministrar 10 Cursos de Sustentabilidade na Administração Pública no Programa A3P, do Ministério do Meio Ambiente, nas 04 (quatro) Unidades da Federação da Região do Centro-Oeste.

Sinto-me grato pelo aprendizado e pelos resultados alcançados o total de 350 profissionais que tiveram acesso a informação sobre esse Programa, e a elevada aceitação em 98% a partir da análise realizada pelos profissionais no desenvolvimento do Curso A3P.

Observando as singularidades dos 9 municípios e do Distrito Federal (Brasília), abrangidos pude identificar a necessidade da continuidade em ações de capacitação profissional no âmbito da A3P para os próximos anos.

Gostaria de sugerir a implementação de um sistema de certificação que possa classificar as instituições que possuem adesão à A3P, a fim de estimular um avanço gradual na sua evolução. Este sistema poderá estar vinculado a oferta de capacitações em nível cada vez mais aprofundado, de acordo com o estágio de evolução alcançado, entre outros benefícios que poderão estar associados.