



PRODUTO 2: Relatório narrativo de campo

// O que os brasileiros pensam do meio ambiente e do consumo sustentável – Edição 2012

//Realização: MMA e PNUMA

//Execução: CP2 Pesquisas

Edital nº14788/2011.

Índice

1. OBSERVAÇÕES GERAIS.....	3
1.1. Cronograma	3
1.2. Organização Geral	3
2. PLANEJAMENTO DE CAMPO.....	4
3. CHECAGEM.....	9
4. ACOMPANHAMENTO DE CAMPO	9
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	10

1. OBSERVAÇÕES GERAIS

//1.1. Cronograma

No período de 14 de abril a 03 de maio de 2012, a CP2 Consultoria, Pesquisa e Planejamento Ltda. realizou a coleta de dados referente à pesquisa “O que os brasileiros pensam do meio ambiente e do consumo sustentável”, realizada pelo Ministério do Meio Ambiente e PNUMA.

De acordo com o planejamento original da pesquisa, foram elaborados 22 roteiros envolvendo as cidades e estados discriminados no plano de amostra. Cada roteiro envolveu de 48 a 120 entrevistas, e o tempo previsto variou entre 6 e 14 dias por roteiro. Os deslocamentos entre as cidades dos roteiros foram feitos majoritariamente por via terrestre, sendo alguns de maior tempo e/ou distância, realizados por via aérea. Foram coletados, ao longo de todo o projeto, 2.205 entrevistas.

//1.2. Organização Geral

Nos dias 13 e 14 de maio, ocorreram os treinamentos de *briefing*, que correspondem à etapa da pesquisa na qual os entrevistadores recrutados são orientados a respeito das diretrizes, objetivos, metodologias e exigências do projeto. Além disso, no momento do treinamento houve a leitura completa do questionário em conjunto com os entrevistadores, para que possíveis dúvidas quanto à aplicação do mesmo sejam imediatamente solucionadas. As exigências em relação a prazos e cumprimento de cotas também foram ressaltadas nessa ocasião. Os treinamentos foram realizados na sede da CP2, em Belo Horizonte, sob a direção da responsável pela coordenação da coleta, Roseli Maia, e dos técnicos do MMA.

A fase correspondente à coleta de dados contou com o acompanhamento integral por parte da empresa. Alguns pesquisadores apresentaram dúvidas, mas apenas em relação a aspectos operacionais da pesquisa. Uma vez que os coordenadores internos da pesquisa já estavam preparados para atendê-los, esse atendimento foi eficiente. De modo geral, pode-se afirmar que a fase de campo correu sem problemas, uma vez que as ocorrências registradas são esperadas em casos de pesquisas de grande porte e complexidade.

2. PLANEJAMENTO DE CAMPO

//2.1 . Elaboração de roteiros de campo

Na primeira etapa da coleta de dados, foram elaborados 22 roteiros, com as cidades a serem percorridas em cada um, a saber:

Roteiro	Cidades	Entrevistador Responsável
Sudeste 1	<ul style="list-style-type: none"> • Guanhães/MG • Santa Luzia/MG • Uberlândia/MG • Varginha/MG • Poços de Caldas/MG • Juiz de Fora/MG 	Alexandre Mota (acompanhado pela checadora Guarina Natália Chagas)
Sudeste 2	<ul style="list-style-type: none"> • São Paulo/SP 	Ednéia Ferreira (acompanhada pelo checador Fábio da Mata)
Sudeste 3	<ul style="list-style-type: none"> • São Bernardo do Campo/SP • São Paulo/SP • Franco da Rocha/SP • Sumaré/SP • Jaguariúna/SP • Itanhaém/SP 	João Afonso Rabelo
Sudeste 4	<ul style="list-style-type: none"> • Pindamonhangaba/SP • Caraguatatuba/SP • Salesópolis/SP • Botucatu/SP • Tabapuã/SP • Araçatuba/SP 	Adelaide Marinho (acompanhada pela checadora Taihni Pereira)
Sudeste 5	<ul style="list-style-type: none"> • Cachoeiro do Itapemirim/ES • Campos dos Goitacazes/RJ • São Pedro da Aldeia/RJ • Saquarema/RJ • São Gonçalo/RJ 	Flávia Alves Landim
Sudeste 6	<ul style="list-style-type: none"> • Rio de Janeiro/RJ • Duque de Caxias/RJ • Volta Redonda/RJ 	Benedito Benigno de Freitas
Sul 1	<ul style="list-style-type: none"> • Pelotas/RS • São José do Norte/RS • Sapucaia do Sul/RS • Osório/RS 	Valdeval Ferreira da Silva

	<ul style="list-style-type: none"> • São Joaquim/SC • Pinhalzinho/SC 	
Sul 2	<ul style="list-style-type: none"> • Balneário Barra do Sul/SC • Mafra/SC • Mandirituba/PR • Curitiba/PR 	Leandra Maria Figueiredo Dutra
Sul 3	<ul style="list-style-type: none"> • Curitiba/PR • Colombo/PR • Ponta Grossa/PR • Guarapuava/PR • Diamante do Sul/PR 	Maria Aparecida Silva
Sul 4	<ul style="list-style-type: none"> • Cascavel/PR • Medianeira/PR 	Elizabeth Abranches
Nordeste 1	<ul style="list-style-type: none"> • Salvador/BA 	Amauri Teixeira
Nordeste 2	<ul style="list-style-type: none"> • Gongogi/BA • Valente/BA • Capela do Alto Alegre/BA • Pindobaçu/BA • Juazeiro da Bahia/BA • São Cristóvão/BA • Barreiros/PE 	Sidney de Paulo Santos
Nordeste 3	<ul style="list-style-type: none"> • São Luís/MA • Raposa/MA • Feira Nova do Maranhão/MA 	Maria Isabel Colen
Nordeste 4	<ul style="list-style-type: none"> • Teresina/PI • Campo Maior/PI • Monsenhor Hipólito/PI • Parnamirim/RN • São José de Mipibu/RN 	Marília do Carmo Meireles
Norte 1	<ul style="list-style-type: none"> • Boa Vista/RR • Normandia/RR • Manaus/AM 	Fábio da Silva Passos
Norte 2	<ul style="list-style-type: none"> • Porto Velho/RO • Cacoal/RO • Belém/PA 	José Bento D'ávila
Norte 3	<ul style="list-style-type: none"> • Marituba/PA • Santa Isabel do Pará/PA • São Miguel do Guamá/PA • Itupiranga/PA • Itaituba/PA • Xinguara/PA 	Jacqueline Maria dos Santos

Norte 4	<ul style="list-style-type: none"> • Paraíso do Tocantins/TO • Silvanópolis/TO • Ananás/TO • Araguatins/TO 	Ricardo Motta Salles
Centro Oeste 1	<ul style="list-style-type: none"> • Trindade/GO • Santo Antônio de Goiás/GO • Goiânia/GO • Piracanjuba/GO • Novo Gama de Goiás/GO 	Jorge Rocha de Oliveira
Centro Oeste 2	<ul style="list-style-type: none"> • Brasília/DF 	Fernando Benevides
Centro Oeste 3	<ul style="list-style-type: none"> • Alta Floresta/MT • Sinop/MT • Novo Mutum/MT • Várzea Grande/MT • Chapada dos Guimarães/MT • São José do Povo/MT 	Josemari Carmindo / Maria Sueli Oliveira
Centro Oeste 4	<ul style="list-style-type: none"> • Dourados/MS • Aquidauana/MS • São Gabriel do Oeste/MS • Alcinópolis/MS 	Júnior de Paula Santos

//2.2. Problemas de Campo

//2.2.1. Deslocamento:

Grande parte das ocorrências que levaram ao atraso no término da fase de coleta se referem às dificuldades do deslocamento entre as localidades indicadas. Uma vez que os setores censitários foram designados por sorteio, alguns dos setores indicados nas cidades eram muito distantes uns dos outros, o que gerava pequenos atrasos e um déficit na produção diária esperada. Alguns setores mais afastados do centro das cidades foram realizados de moto-táxi, de modo a dirimir possíveis deslocamentos. Os locais nos quais o deslocamento mostrou-se mais complicado foram as regiões Centro-Oeste e Nordeste do Brasil, especialmente nas cidades de São José do Povo/MS e Campo Maior/PI. Nessas cidades, o tempo previsto para completar o número de entrevistas necessário foi estendido.

//2.2.2. Setores Censitários:

Ainda em razão do sorteio dos setores censitários, observou-se outra questão delicada: muitos locais sorteados compreendem áreas em que os habitantes possuem alto poder aquisitivo. A experiência em pesquisas de grande porte, realizadas em áreas nobres, demonstra que bairros e setores censitários como esses apresentam maior dificuldade em relação à aceitação do entrevistado em responder à pesquisa. Sendo assim, uma vez que muitas áreas sorteadas eram bairros e setores nobres, algumas até mesmo englobando condomínios fechados nas áreas urbanas, o índice de recusas foi alto. Isso gera, maior dificuldade em finalizar o número de entrevistas necessário para completar a amostra do setor.

De modo a contornar esse problema (o grande número de recusa), adotou-se a estratégia de expandir alguns setores em no no máximo duas ruas de distância do setor indicado, de modo a manter as entrevistas o mais próximas possível do setor originalmente sorteado. Contudo, a empresa alertou os entrevistadores de que, para evitar qualquer tipo de problema futuro, havia a necessidade de comunicar à coordenação interna do número de recusas e das dificuldades encontradas, para que a situação fosse analisada e a expansão de setores censitários autorizada.

//2.3. Produção Total

Região	Roteiro	Número de entrevistas realizadas
Centro-Oeste	Centro-Oeste 1	125
	Centro-Oeste 2	118
	Centro-Oeste 3	97
	Centro-Oeste 4	64
Nordeste	Nordeste 1	120
	Nordeste 2	112
	Nordeste 3	73
	Nordeste 4	96
Norte	Norte 1	120
	Norte 2	113
	Norte 3	96
	Norte 4	64
Sul	Sul 1	112
	Sul 2	120
	Sul 3	120
	Sul 4	48
Sudeste	Sudeste 1	96
	Sudeste 2	119
	Sudeste 3	98
	Sudeste 4	96
	Sudeste 5	81
	Sudeste 6	112

O total foi de 2201 entrevistas produzidas.

3. CHECAGEM

Uma exigência do projeto foi a checagem in loco de 10% do número de questionários previstos para todo o projeto. Esse procedimento foi realizado com o objetivo de acompanhar simultaneamente a realização das entrevistas, e verificar o modo com o qual o entrevistador aplicou os questionários e utilizou a identificação fornecida pela empresa. Três dos vinte e dois roteiros foram compostos por um entrevistador e um chegador que o acompanhava integralmente (Sudeste 1, Sudeste 2 e Sudeste 4). Os checadores também receberam ajudas de custo referentes à alimentação e à hospedagem. Ao todo, foram checados in loco 240 questionários.

Além da checagem in loco, para os demais roteiros foram checadas 10% das entrevistas por telefone, realizada por checadores treinados na sede da CP2 em Belo Horizonte.

4. ACOMPANHAMENTO DE CAMPO

O acompanhamento da coleta de dados era realizado diariamente pela empresa, pelas funcionárias encarregadas do setor de Campo. Como dito anteriormente, a produção foi acompanhada de perto, e as dúvidas mais recorrentes foram solucionadas em conjunto com os entrevistadores e a direção interna da empresa, com base na responsabilidade técnica designada para o andamento do projeto.

Dúvidas em relação à aplicação do questionário por parte dos entrevistadores foram praticamente inexistentes: sem dúvida, o treinamento ministrado na presença dos idealizadores da pesquisa foi muito importante para a qualidade dos dados coletados. De modo geral, os entrevistadores sentiram-se muito à vontade para aplicar os questionários, o que reforçou a confiabilidade dos dados coletados. Além disso, a atualidade do tema envolvido na pesquisa fez com que muitos entrevistados (exceto nas áreas nobres, onde o nível de recusa é naturalmente mais alto do que em outros locais) se interessassem em responder às pesquisas, o que destaca a relevância do tema na sociedade civil brasileira.

De acordo com o que foi solicitado pela direção interna do projeto, a cada dois dias fazia-se o levantamento da produção de todos os vinte e dois roteiros, e atualizava-se uma tabela com todos os dados, de modo a acompanhar a produção dos entrevistadores em campo com mais fidelidade.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

De maneira geral, pode-se afirmar que o resultado da fase de coleta de dados do projeto foi satisfatório, uma vez que a qualidade dos dados catalogados foi boa. Embora problemas relativos ao deslocamento e à dificuldade em realizar entrevistas em determinados setores censitários de fato ocorressem, a experiência em resolver essas demandas contou no momento de solucioná-las o mais rápido possível.